TRIBUNAL ELECTORAL JUDICIAL

SESIÓN N° 12-2018

TRIBUNAL ELECTORAL JUDICIAL.- San José, a las siete horas con treinta minutos del doce de diciembre de dos mil dieciocho.

Sesión ordinaria con asistencia, Dra. Mayra Campos Zúñiga, en representación del Ministerio Público, Lic. Rodolfo Fernández Castillo como representante del Organismo de Investigación Judicial, Lic. Erick Zúñiga Madrigal en representación de la Defensa Pública y el máster Miguel Ovares Chavarría en representación de la Directora Ejecutiva.

ARTÍCULO I

Se entra a conocer oficio N° 5869-DE-2018 de fecha 7 de diciembre de 2018, remitido por la máster Dinorah Álvarez Acosta, Directora Ejecutiva a.í., mediante el cual se remite del oficio N.º DJ-4051-2018 de fecha 6 de diciembre de 2018, suscrito por el MS.C. Rodrigo Campos Hidalgo, Director Jurídico de la Corte Suprema de Justicia, en relación con la ampliación de la convocatoria a elección de integrante designado por el colectivo judicial para la Junta Administradora del Fondo de Jubilaciones del Poder Judicial, el cual cita:

“[...] Me refiero a la solicitud expresada por el Tribunal Electoral Judicial de acuerdo de la sesión N° 11-18 celebrada el 26 de noviembre del 2018, para que se emita criterio jurídico respecto de la procedencia de ampliar la convocatoria a elección de integrante designado por el colectivo judicial para la Junta Administradora del Fondo de Jubilaciones del Poder Judicial.

En este sentido, el acuerdo de análisis indica:

*“1) Tomar nota de las observaciones de Lic. Juan Carlos Sebiani Serrano Presidente de ANPROJUD. 2) Con el fin de cumplir con el principio de paridad de género, y para completar la cantidad de personas titulares y suplentes en la CONVOCATORIA 10-2018, debido a que resultó necesario reprogramar el calendario electoral, solicitar a la Dirección Jurídica, que en el plazo de cinco días hábiles, indique a este Tribunal si es posible ampliar el plazo de la convocatoria para recibir nuevas candidaturas. **Se declara este acuerdo firme por unanimidad para su ejecución**”.*

Al respecto, nos permitimos manifestar lo siguiente:

El Reglamento aprobado por la Corte Suprema de Justicia para regular el proceso electoral de designación de los miembros de la Junta Administradora del Fondo de

Jubilaciones del Poder Judicial, otorga una serie de competencias propias al Tribunal Electoral Judicial, en tanto dispone:

“Artículo 18.- Funciones del Tribunal Electoral Judicial. El Tribunal Electoral Judicial tendrá a su cargo:

- a) Organizar, dirigir, vigilar y controlar todo el proceso electoral.*
- b) Convocar a elecciones.*
- c) Recibir, resolver y comunicar la inscripción de las personas candidatas para un puesto en la Junta Administradora.*
- d) Nombrar y juramentar a las personas que van a fiscalizar la votación.*
- e) Declarar y comunicar los resultados finales de las elecciones.*
- f) Interpretar el presente Reglamento y resolver acerca de las dudas que puedan plantearse en la aplicación del mismo”.*

La indicada disposición debe ser complementada con lo dispuesto en el artículo 34 del mismo cuerpo normativo en tanto dispone:

“Artículo 34.- Etapa preelectoral. Corresponderá al Tribunal Electoral Judicial organizar, dirigir y vigilar la etapa preelectoral, la cual va desde la publicación que da inicio al proceso electoral, hasta la elaboración de la lista de elegibles.

La etapa preelectoral comprende los siguientes pasos:

- a) El Tribunal Electoral Judicial publicará dando aviso del inicio del proceso electoral y dará un plazo para la inscripción de las postulaciones.*
- b) Las personas interesadas deberán presentar ante el Tribunal Electoral Judicial su postulación, así como los documentos que acrediten el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 240 de la ley número 9544.*
- c) El Tribunal Electoral Judicial llevará un registro de las personas postulantes.*
- d) Vencido el plazo para la inscripción de las candidaturas, el Tribunal Electoral Judicial enviará a la Dirección de Gestión Humana las postulaciones, para que se verifique el cumplimiento de los requisitos legales y apliquen los exámenes de idoneidad. Si vencido el plazo para la presentación de las candidaturas, no se hubiera alcanzado el mínimo de diez candidatos para la elección popular, el Tribunal Electoral Judicial ampliará el plazo para la inscripción de candidaturas.*
- e) La Dirección de Gestión Humana confeccionará la lista de las personas que obtuvieron el estado de elegibles, la cual deberá ser justificada.*
- f) Previo a la elección democrática, la Dirección de Gestión Humana por medio de la Secretaría de la Corte, deberá documentar ante la Superintendencia de Pensiones la lista de las personas candidatas que obtuvieron el estado de elegibles, así como el cumplimiento de los requisitos de las personas candidatas. Quedará excluida de participar en la elección democrática, aquella persona que la Supen tenga por no demostrada la acreditación del requisito”. (el destacado es nuestro)*

Como se advierte de las normas existe una atribución de competencias amplia al indicado Tribunal, a fin de garantizar el cumplimiento de la denominada etapa preelectoral y en el entendido de que la norma lo que prevé es la participación de un mínimo de diez candidatos.

Nótese como se abre la posibilidad no discrecional, sino reglada, para que si se vence el plazo de presentación de ofertas, y no hay diez candidatos inscritos, se dará una ampliación de presentar candidaturas.

En el anterior orden de ideas, si bien esta unidad asesora es consciente que cualquier ampliación que se realice actualmente sería ex post el cumplimiento del punto f) de la norma de cita, se estima que el artículo habilita a que se realice una ampliación de la convocatoria, por los siguientes motivos:

- a) *En aplicación de los principios del derecho electoral, debe aplicarse la conservación del acto electoral y de unicidad del mismo, en tanto que debe mantenerse el proceso realizado hasta el momento y verse como un todo, por lo que es necesario adoptar las medidas necesarias para evitar ulteriores vicios de nulidad en la elección y afectación a la voluntad de los electores. Lo anterior debe complementarse con el principio de participación y de preclusión electoral, en el sentido de que las decisiones del Tribunal deben tender a garantizar la mayor participación en el proceso electoral y que la preclusión opera cuando haya fenecido la respectiva etapa. En el caso de análisis, debe advertirse que lo consultado busca cumplir los principios indicados, sin que la etapa preelectoral aún haya concluido.*

Debe indicarse que los principios indicados tienen como consecuencia lo siguiente: “Presunción de legalidad de los actos de la Administración Electoral. 2. Ausencia de formalismo. 3. Conservación de todo aquello que no habría variado de no haberse producido la infracción. 4. Necesidad de que las infracciones sean de suficiente entidad y calidad para justificar la anulación, y 5. Necesidad de que las infracciones alteren el resultado de la elección de forma que se produzca un falseamiento de la voluntad popular”. Dialnet-Los Principios Del Derecho Electoral. En razón de lo anterior, no se puede advertir vicio alguno que propenda a garantizar una mayor participación, democracia y que no restrinja sus derechos al elector.

- b) *La normativa indicada busca garantizar amplitud de opciones al elector, estableciendo un mínimo de oferta de candidatos, sea diez, por lo que por motivos de oportunidad, conveniencia y de la ratio de la normativa, no se estima improcedente que se de una ampliación del plazo para postulantes, si no se ha cumplido dicho supuesto. Nótese como la ampliación se daría con motivo de la comunicación de la Superintendencia de Pensiones que tuvo como consecuencia que hubiera una cantidad inferior al mínimo de la norma. Dado lo anterior, es que se estima necesario cumplir al menos con dicha cantidad de postulantes. A manera de ejemplo para reafirmar la procedencia de la ampliación de la convocatoria, bien podría haber sucedido que de la valoración de la SUPEN hubiera quedado una cantidad inferior a 6 candidatos elegibles, con lo que ni siquiera se podría cumplir los supuestos de ley y tornaría imposible que la Junta a designar contara con un quorum funcional. Así las cosas, para cumplir el mínimo del reglamento de candidatos elegibles, y al no haber concluido la etapa respectiva, se estima procedente y necesaria la ampliación solicitada.*
- c) *De las personas postulantes se advierte que no existen suficientes mujeres participantes que puedan garantizar la paridad de género y por ende cumplir lo exigido por la ley que da base al proceso electoral respectivo. Consecuentemente, estima esta Dirección que es un imperativo del Tribunal adoptar las medidas necesarias para abrir aún más la posibilidad de participación de personas mujeres en el proceso electoral y cumplir el mandato legal. En este sentido, deber recordarse que la reglamentación establece: “**Género y representación paritaria:** La Junta Administradora será integrada por igual número de representantes del género masculino y del femenino, de manera tal que, la diferencia entre el total de hombres y mujeres no sea superior a uno”.*

d) *No se estima conveniente conforme a la naturaleza propia del derecho electoral que las opciones existentes sean tan restringidas que implique que prácticamente todos los postulantes tienen un puesto asegurado y que la elección se limite a determinar quienes serán propietarios y suplentes. Conforme a la libertad de escogencia, todas las conductas tendientes a abrir la oferta electoral contribuirá al cumplimiento de los siguientes principios del proceso según el respectivo reglamento: “ **Principio de participación:** que toda persona interesada en formar parte de la Junta Administradora y que cumpla con los requisitos, pueda postularse para la elección. Asimismo, en virtud de este principio se pretende que todas las personas del colectivo judicial participen en la votación. **Principio democrático:** el voto de la mayoría legitima el nombramiento”.*

En razón de lo anterior, estimamos procedente que el Tribunal Electoral realice la prórroga de la convocatoria a presentación de candidaturas del proceso electoral. Dejamos así evacuada su solicitud de criterio al respecto...”

Se recibe a la licenciada Olga Guerrero Córdoba Subdirectora de la Dirección de Gestión Humana y la licenciada Krissia Rojas Quirós Jefe a.i. de la Sección de Reclutamiento y Selección, quienes indican que en virtud del criterio legal emitido por la Dirección Jurídica, consideran que para realizar esta apertura hay que valorar el efecto del cierre del período colectivo de vacaciones, así como la apertura del Presupuesto 2019, por lo que recomiendan que la Convocatoria 10-2018 se inicie el 21 de enero de 2019 y hasta por 15 días conforme lo indica el Reglamento, cerrando el concurso el 1 de febrero de 2019.

En virtud de la fecha de cierre del concurso 10-2018, la Dirección de Gestión Humana también recomienda como fechas para realizar el análisis de antecedentes del 4 al 15 de febrero de 2019 y la fecha para remitir a la Superintendencia de Pensiones conforme lo establece la Ley 9544, artículo 240 el 18 de febrero de 2019.

Ante las consultas de Integrantes del Tribunal Electoral, se solicita incluir una consulta de si las personas concursantes han tenido procesos judiciales en toda su vida laboral, no solo en los últimos diez años a fin de conocer la idoneidad ética.

Se analiza lo dispuesto en cuanto a retomar el proceso electoral por lo que se valoran las actividades indicadas en el nuevo cronograma electoral ajustado conforme los tiempos establecidos en el “Reglamento de integración de la Junta Administradora del Fondo de Jubilaciones y Pensiones del Poder Judicial” indicado en la sesión 11-2018 de fecha 28 de noviembre de 2018,

Artículo V, el cual empezaría a regir con la solicitud de ampliación del plazo de la convocatoria a la Dirección de Gestión Humana 21 de enero de 2019 y hasta que se definan las personas elegibles, por lo que al incluir las fechas recomendadas por la Dirección de Gestión Humana en esta sesión, el cronograma contaría con las siguientes fechas a ejecutarse hasta el 18 de febrero de 2019:

Fecha a definir	Actividad
Cumplido	Consulta a la Dirección Jurídica de si es posible la ampliación a la Convocatoria 10-2018.
21 de Enero de 2019	Realizar ampliación a Convocatoria 10-2018.
1 de febrero de 2019	Termina plazo ampliado para concurso
4 de febrero de 2019 al 15 de febrero de 2019.	DGH: Verificación de requisitos y exámenes de idoneidad de nuevos postulantes.
18 de febrero de 2019	Envío de candidatos a la SUPEN
***	Recepción de informe de SUPEN.
***	Publicación en el diario oficial La Gaceta, en un diario de circulación nacional y en la página Web del Tribunal, la lista de personas elegibles para formar parte de la Junta Administradora.
Un mes para publicidad electoral	Publicidad de las personas candidatas. Debate de presentación de candidatos ante el Colectivo Judicial.
Un mes antes de las elecciones	Publicación de Padrón Electoral Definitivo
***	1. Elección 7:30 a las 20 horas. 2. Tribunal Electoral Judicial, constituido todo el día. 3. Elección Representantes Colectivo Judicial

Fecha a definir	Actividad
	<p>4. A las veinte horas un minuto se procede con la revisión de resultados y emisión de acta por parte del Tribunal Electoral Judicial.</p> <p>5. Representantes de la Dirección Jurídica y la Dirección de Tecnología de la Información, deben estar disponibles como asesores todo el día.</p> <p>6. Comunicación a la Secretaría de la Corte Suprema de Justicia y a la SUPEN, de los resultados.</p>
***	Elección Representantes Corte.
***	Inicio funciones Junta Administradora Fondo.

Se acuerda: **1)** Tomar nota del oficio N.º DJ-4051-2018. **2)** Solicitar a la Dirección de Gestión Humana que comunique la ampliación de la Convocatoria 10-2018 en la fecha establecida en el Cronograma. **3)** Hacer del conocimiento del Consejo Superior, de Corte Plena y de SUPEN las fechas del nuevo cronograma electoral. **Se declara este acuerdo firme por unanimidad para su ejecución.**

ARTÍCULO II

Se entra a conocer correo electrónico de fecha 10 de diciembre de 2017, mediante el cual la licenciada Krissia Rojas Quirós Jefe a.í. de la Sección de Reclutamiento y Selección remite el oficio DGH-864-18 de fecha 7 de diciembre de 2018, el cual indica:

“[...] En atención al oficio n° 52-18, en el cual se hace de conocimiento de esta Dirección, lo acordado en la en la sesión N° 11-18 celebrada el 26 de noviembre del 2018, Artículo IV, por motivo de la comunicación por parte de la Sindicato del Ministerio Público (SIMIPU), referente a las personas elegibles para integrar la Junta Administradora del Poder Judicial, mismo que a continuación se transcribe:

***Se acuerda:** 1) Vista la denuncia formulada por el SIMIPU, solicitar a la máster Roxana Arrieta Meléndez Directora de Gestión Humana, que en el plazo de cinco días haga las gestiones ante la SUPEN e indique a este Tribunal si las personas participantes Cerdas Herrera Malberth, Chinchilla Arias Allan y Montero Fernández Leonardo, mantienen la condición de elegibilidad conforme lo establece el artículo N° 240 de la Ley 9544...*

Al respecto se presentan las siguientes consideraciones:

Con el fin de dar respuesta a lo solicitado nuevamente en el oficio 52-2018, se solicitó al licenciado Freddy Fallas Barrantes, Fiscal Auxiliar asignado al caso por la Fiscala General Emilia Navas Aparicio, nos informara si a partir de lo planteado en dicho oficio, la Fiscalía General o alguna otra Fiscalía Adjunta o Territorial abrió alguna investigación nueva, y de ser afirmativa la respuesta, nos indicara en qué estado está.

Lo anterior, a efectos de que la Unidad de Investigación Sociolaboral y de Antecedentes contara con nuevos elementos siendo investigados a nivel judicial.

De esta manera, mediante correo electrónico con fecha del 05 de diciembre de los corrientes el licenciado Fallas manifiesta que la Fiscalía General de la República no ha iniciado algún proceso penal por los hechos que expuso el Sindicato del Ministerio Público ello en concordancia a la información suministrada por el Sindicato y a la vez por la falta de elementos probatorios. (se anexan los correos recibidos).

Aunado a lo anterior, informamos al Tribunal, que en reunión sostenida con los licenciados Gerardo Delgado Vargas, Director a.i. de la División y Supervisión de Regímenes Colectivos y Sergio Víquez Vargas, Supervisor, asimismo con la licenciada Nelly Vargas Fernandez, Asesora Legal todos servidores de la SUPEN con personeros de esta Dirección, manifiestan que a la fecha no tienen ninguna denuncia presentada, informe técnico u elementos probatorios que impidan la participación de los señores Cerdas Herrera Malberth, Chinchilla Arias Allan y Montero Fernández Leonardo.

Así las cosas, la Sección de Reclutamiento y Selección mantiene lo remitido mediante oficio UISA-019-2018, a propósito de algunas informaciones, que en apariencia, podrían estar indirectamente relacionadas con algunas de las personas mencionadas...”

Se acuerda: 1) Tomar nota del DGH-864-18 de fecha 7 de diciembre de 2018. **2)** Mantener como personas candidatas elegibles a los señores Cerdas Herrera Malberth, Chinchilla Arias Allan y Montero Fernández Leonardo **3)** Hacer este acuerdo de conocimiento del Consejo Superior, de Corte Plena y de SUPEN. **Se declara este acuerdo firme por unanimidad para su ejecución.**

-o0o-

A las ocho horas con quince minutos se terminó la sesión. MOCH./

Atentamente;

Damaris Vargas Vásquez
Secretaria