

Informe cualitativo

Focus group:

“Imagen gráfica y nombre para nuevo buscador del Poder Judicial”

Realizado por:

Marcela Castro Cordero, Departamento de Prensa y
Comunicación Organizacional

Jeannette Durán Alemán, Dirección de Gestión Humana

Henry Padilla Fuentes, Dirección de Gestión Humana

Ileana Oviedo Sáurez, Dirección de Tecnología de
Información

Marilú Barquero Murillo, Dirección de Tecnología de
Información

Julio, 2018

Ficha técnica-Estudio cualitativo
Página Web del Poder Judicial

Fecha y duración de la actividad	Se realizó el lunes 2 de julio en el Poder Judicial (Laboratorios de Tecnología de Información), tuvo una duración de dos horas y quince minutos.
Metodología	Se utilizó la técnica de “Focus Group”, que consiste en dinámicas de grupo efectuadas con 9 personas que representan diferentes públicos del Poder Judicial, dirigidas por una persona comunicadora, con la colaboración de una persona psicóloga y una persona profesional en diseño gráfico.
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Profesional administrativa: Karla Alpizar Salazar. • Adolescente: Erick Benavides Solano. 17 años. • Persona adulta mayor: Damaris Molina González • Persona migrante: David Caro • Persona facilitadora: Jesús Masís Solano • Periodista: Martín Chinchilla • Persona profesional en Derecho (litigante): Rita Jiménez • Persona estudiante de Derecho: Manuel • Persona profesional en Derecho (servidor): Pablo Mejía Salgado
Dinámicas	<p>Presentación Explicación de introducción Explicar que no hay preguntas incorrectas, solo opiniones Que se levante la mano para pedir la palabra Explicar que las opiniones diferentes a las demás son bienvenidas y muy importantes. Explicar que las consultas deben ser realizadas a las personas moderadoras y no entre ellos.</p> <p>Ejercicio piedra filosofal Preguntas generales o de apertura Preguntas de transición Preguntas específicas Preguntas de cierre Agradecer la participación Refrigerio</p>

Datos generales de uso de Internet de las personas participantes-Estudio cualitativo

Tomando en cuenta que en la actividad participaron nueve personas, se obtienen los siguientes resultados:

¿Suelen ingresar Internet?

Todas las personas participantes suelen utilizar Internet.

¿Qué tan seguido?

Todas las personas presentes manifestaron que utilizan Internet a diario.

Si requieren buscar temas legales, normativa interna y actas del Poder Judicial, ¿Dónde buscan?

Cinco personas indicaron que primeramente Google, mientras que tres personas indicaron que acceden primero a SINALEVI. Una persona hizo la salvedad de que solía buscar primero en MASTER Lex pero lo quitaron en el Poder Judicial (Una persona no estaba presente en el momento de esta pregunta).

¿Suelen utilizar Google? ¿Les gusta esta herramienta?

Ocho personas indicaron que si lo utilizan y les gusta esta herramienta de búsqueda, por su parte una persona (adulto mayor) manifestó que lo utiliza muy poco, ya que le genera temor.

¿Qué recuerdan de la imagen de Google?

Tres personas indicaron que el logo siempre tiene una temática dinámica que depende de acontecimientos importantes del momento, dos personas recordaron el logo, una persona indicó que recuerda la barra de búsqueda y tres personas no respondieron.

¿Consideran que una herramienta similar a Google sería útil en el Poder Judicial para temas de jurisprudencia, actas y normativas?

Todas las personas respondieron afirmativamente. Una de las personas indicó la importancia de hacer una fuerte labor de divulgación para comunicar externamente la existencia de un buscador de este tipo.

Resultados de ejercicios realizados con respecto a la imagen del buscador

Tomando en cuenta que en la actividad participaron nueve personas, se obtienen los siguientes resultados:

Ejercicio de buscar un tema

Las nueve personas que participaron en la actividad pudieron realizar la búsqueda sin complicación.

Ejercicio de propuestas de nombres para el buscador

Descripción de la actividad: se entregaron tarjetas a las personas participantes, en ellas cada uno escribió sus propuestas para llamarle al buscador, al final se recogieron las tarjetas y se colocaron en la pizarra, se les mostraron algunas propuestas realizadas por el Poder Judicial y cada persona votó por dos nombres diferentes a los que propusieron.

Se obtuvo las siguientes propuestas:

- Werney
- Juritex
- Cómodo
- Bivijud (Biblioteca Virtual Judicial)
- Rapilex
- Búscame
- Red Judicial
- Go Poder Judicial
- On-Site
- Ágil
- Navega fácil
- Encuentra fácil
- Búscaló fácil
- Ahorra tiempo
- Info Judicial
- Poder Judicial a un clic
- Acceso Judicial CR
- Search power
- Tu Poder Judicial
- Baja-PJ (Búsqueda de Antecedentes Judiciales y Administrativos del Poder Judicial)

Nombres propuestos por el Poder Judicial:

- Nexus
- Infos
- Themis
- Busca PJ
- Buscador PJ
- Info PJ

Resultados finales de la votación:

- Busca PJ (5 votos)
- Info Judicial (3 votos)
- On-Site (2 votos)
- Baja-PJ (2 votos)
- Go Poder Judicial (2 votos)
- Nexus (2 votos)



Observaciones: Predomina el uso o referencia de la palabra búsqueda en diferentes formas. Impresiona ser un término orientador respecto a la acción que se puede realizar en el sistema, de acuerdo con las opiniones aportadas. Esta cualidad de orientación fue muy bien valorada por el grupo y particularmente reforzada por la representante de la población adulta mayor.

En la misma de ideas, una mayoría sugiere incorporar el término “judicial” en el nombre del buscador con el fin de aportar mayor claridad en relación con la procedencia y el tipo de información que se puede acceder a través del buscador.

Se indica además que las personas suelen referirse como Corte, OIJ, Fiscalía, etc., por lo que podría ser difícil que asocien “PJ” con Poder Judicial.

Ejercicio de propuestas de colores en sitio de buscador

Descripción de la actividad: se entregaron tarjetas a de colores a las personas participantes, asimismo, se les proyectó en pantalla los significados de los colores, con base en eso, cada uno propuso una combinación de colores que consideró apropiada para el sitio del buscador y al final cada persona explicó el motivo por el cual realizó la propuesta.

Se obtuvo las siguientes propuestas y significados:

- Azul – verde (Turquesa) / seguridad
- Azul y rojo / seguridad
- Azul y naranja / Amigable, fuerza e innovación
- Verde y café /seriedad y seguridad
- Blanco, azul y rojo /la bandera de CR
- Azul y vino / Sobriedad
- Azul y amarillo /Llamativo

Resultados obtenidos:

*En todos los casos, el azul aparece asociado a confianza, seguridad, credibilidad, infinito.

En síntesis, predomina el color azul en asocio a las características comentadas. La combinación de este color con naranja es la más sugerida. Posteriormente, se menciona obtiene más menciones el color verde (2).

Ejercicio de selección de tipografía

Resultados obtenidos:

Todas las personas participantes recomendaron la tipografía Palo seco

Descripción de la actividad:

Se proyectó en una presentación los tipos de tipografía y se brindó una explicación del significado de cada una. Posteriormente, se realizó una votación del tipo de tipografía recomendada para el sitio del buscador.

Ejercicio de selección de figura de referencia para logotipo

Resultados obtenidos:

Círculo: 2
Cuadrado: 3
Rectángulo: 1
Triángulo: 2

Descripción de la actividad:

Se proyectó en una presentación los tipos de logotipos, de acuerdo a la figura geométrica que forman, con la respectiva explicación de la connotación de cada una. Posteriormente, se realizó una votación de la figura recomendada para el logo del buscador.

Resultados de ejercicios realizados con respecto a la usabilidad del buscador

Tomando en cuenta que en la actividad participaron nueve personas, se obtienen los siguientes resultados:

a. ¿Ya que utilizaron la página y analizaron aspectos de imagen, qué les parece el sitio?

Todas las personas participantes indicaron que les gusta el sitio y consideran que es fácil su utilización.

b. Regresando a la búsqueda inicial que realizaron, ¿cómo harán para seleccionar ese tema como favorito?

Seis de las personas participantes pese a algunas complicaciones, utilizaron la opción del muñeco, no obstante hicieron la recomendación de que aparezca la palabra “Registrarse”, para que quede claro que es para crear usuario. Por otra parte, tres personas no pudieron encontrar la opción hasta que recibieron ayuda.

c. ¿Cómo harían para ordenar cronológicamente un tema de búsqueda?

Cinco personas lograron encontrar la opción de ordenar, no obstante algunas tuvieron complicaciones para hacerlo. El resto de las personas participantes no encontraron la opción hasta que recibieron ayuda.

Realizaron la recomendación de que se destaque más en el sitio, ya sea con color o con letra más grande.

Recomendaciones finales

1. **En cuanto al nombre del buscador:** se recomienda que se relacione de alguna manera con el Poder Judicial (ya sea en el logo o en el nombre). Asimismo, en el ejercicio se observó que las personas prefieren nombres cortos.
2. **En cuanto a los colores:** se recomienda utilizar el color azul como dominante, ya que la emoción que causa en las personas, responde a aspectos de seguridad y credibilidad, además es el color institucional; sin embargo, resulta conveniente combinarlo con colores de energía e innovación, tales como el naranja, el verde o el amarillo.
3. **En cuanto a tipografía:** Tal como se observó en la actividad, las personas consideran más adecuada la tipografía Palo seco.
4. **En cuanto a las herramientas del buscador:** Se recomienda que se identifiquen en el sitio las opciones que tienen las personas para facilitar las búsquedas, tales como la opción de registro y ordenador. Asimismo, hay íconos que generan confusión, tales como la cesta y el carrito, es recomendable que estos sean sustituidos por íconos que relacionen su función (por ejemplo, el carrito se utiliza en compras por Internet, debería sustituirse por un folder o algo que le indique a la persona usuaria que ese ícono sirve para guardar información).
Además, las personas participantes mencionaron que es importante que exista la opción de seleccionar el idioma. Mencionaron que el sombreado de color que genera en los documentos, altera la vista, por lo que esta herramienta debería ser opcional.
5. **Otras recomendaciones:** Es importante realizar una fuerte divulgación del buscador, tanto interna como externa, ya que se debe posicionar. Asimismo, recomendaron la realización de un tutorial de uso de la herramienta.
En cuanto a la página principal, se observó que las personas no leen la leyenda que aparece bajo la casilla de búsqueda, por lo que el texto debe estar resumido.
6. Esta actividad resultó bastante provechosa, por lo que se recomienda dar seguimiento en cuanto a la evaluación de su efectividad una vez colocada en la página web.