





***Impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial ante la posible aprobación del proyecto de ley de “Justicia Restaurativa”***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dirección de Planificación** | | **Fecha:** | *24 de abril de 2017* |
| **Oficina remitente:** | *Dirección de Planificación* | **# Informe:** | *25-PLA-OI-2017* |
| **Temática:** | *Estudio de Impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial ante la posible aprobación del proyecto de ley N°19.935 denominado “Justicia Restaurativa”* | | |
| **Para:** | *Secretaría General de la Corte* | | |
| **Copia(s):** | *Oficina de Justicia Restaurativa, del Despacho de la Magistrada Doris Arias Madrigal* | | |
| **Oficios y Referencias:** | *1655-2016,232-2017 y 578-2017* | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **I. Antecedentes** | *El proyecto de ley de Justicia Restaurativa, se encuentra en el plenario legislativo convocado para su respectiva votación por parte de la Asamblea Legislativa, según expediente N°19.935. A su vez, mediante Decreto Ejecutivo N°40303 MJP-MP el Presidente de la República y el Ministro a.i. de la Presidencia y la Ministra de Justicia y Paz, decretan de interés público la Política Nacional de Justicia Juvenil Restaurativa y se Plan de Acción.*  *En sesión de Corte Plena N°34, artículo XXXVIII, con fecha del 05 de diciembre del 2016 se tomó por rendido el informe de la Dra. Doris Arias Madrigal, Magistrada de la Sala Tercera, en donde se exponen las consideraciones generales del proyecto. Además en esa misma sesión, se aprobó acoger el proyecto de ley como propio de la Corte y hacerlo de conocimiento de la Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Jurídicos de la Asamblea Legislativa.*  *En términos generales, el Programa de Justicia Restaurativa pretende brindar a la jurisdicción penal la posibilidad de desarrollar un modelo de justicia mediante el cual, se repara el daño a la víctima, procurando una satisfacción del proceso penal y además la persona ofensora se reintegra a la sociedad de forma positiva, a través del reconocimiento de sus actos y el respeto de los derechos de los demás; logrando que la persona ofensora no sólo reconozca que cometió un daño sino también sus consecuencias.*  *El Consejo Superior en la sesión 085-11 del 6 de octubre de 2011, artículo XXIX aprobó el Proyecto de Justicia Restaurativa para el Poder Judicial y lo declara de interés institucional y se compromete a buscar recursos humanos y materiales para su desarrollo en el 2012.*  *La Corte Plena en sesión del 20 de febrero del 2012, artículo XLVI, punto “1.2” dentro de las propuestas presupuestarias para el 2013, acordó consolidar y reforzar los recursos del programa de justicia restaurativa, además de que lo considera un tema prioritario dentro de las políticas institucionales.*  *El Consejo Superior del Poder Judicial en la sesión 52-12 del 28 de mayo de 2012, artículo LXIII, conoció el oficio 016-PJR-2012 y se autorizó a partir del 28 de mayo de 2012 el inicio en funcionamiento del Proyecto Piloto denominado Programa de Justicia Restaurativa en el Poder Judicial de Costa Rica en materia penal.*  *La Dirección de Planificación ha realizado dos evaluaciones: Oficio 276-PLA-2013, conocido por Consejo Superior el 12 de marzo del 2013, en la sesión N°23-2013, artículo XL y el oficio 50-PLA-2015 conocido en sesión de Consejo Superior N°36-2015 del 21 de abril 2015, artículo XVIII, relacionados al tipo de organización y sus respectivos impactos en la tramitación de casos.* |
| **II. Justificación** | *En sesión de Corte Plena N°1-17 artículo XXV celebrada el 16 de enero del 2017, se solicita a la Dirección de Planificación realizar un análisis de los posibles cambios que implicaría a nivel de estructura organizativa de los despachos y oficinas del Poder Judicial, así como los costos presupuestarios asociados, ante la posible aprobación del referido proyecto de ley.* |
| **III. Información Relevante** | * *El proyecto de Ley de Justicia Restaurativa se encuentra en el plenario legislativo, en espera a ser convocado para su respectiva votación por parte de la Asamblea Legislativa, según expediente N° 19.935. Tiene como objetivo principal establecer las políticas y procesos, por los cuales se va a regir la aplicación del procedimiento restaurativo como un medio alternativo para la resolución de conflictos en materia Penal y Penal Juvenil, logrando de esa manera contribuir a la paz social, a través de mecanismos que permitan la reintegración, rehabilitación, recuperación y reinserción a la sociedad de las víctimas y sus ofensores.* * *El proyecto de Ley contempla la creación de una Dirección de Justicia Restaurativa, la integración de equipos de trabajo interdisciplinarios y equipos psicosociales, la legalización de un procedimiento de atención de casos de materia penal adultos, penal juvenil.* * *También se reforma el artículo 6, inciso h), i), m) y n) de la Ley N°8720 denominada “Ley de protección a víctimas, testigos y demás sujetos intervinientes en el proceso penal”, para asignar la facultad a la Oficina del Programa de Protección de víctimas de brindar ese apoyo a las víctimas, por lo tanto es necesario fortalecer con recurso humano a esa oficina.* * *A partir del año 2012 inició con un plan piloto la atención de personas adultas en San José, posteriormente se dio un crecimiento exponencial del programa y detonó en el 2015 la incorporación de cinco equipos de justicia restaurativa penal juvenil además de cinco equipos de penal de personas adultas.* * *Actualmente existen sectores de la población costarricense que no tienen los beneficios del Programa de Justicia Restaurativa, específicamente las que habitan en el Primer y Segundo Circuito Judicial de Guanacaste, Primero, Segundo y Tercer Circuito Judicial de Alajuela, Circuito Judicial de Puntarenas y Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur.* * *La Dirección del Programa se encuentra constituida por una Coordinadora o Coordinador, una Profesional en Derecho 3B y una Secretaria Ejecutiva, quienes fungen como ente rector del tema, le dan seguimiento y coordinación continua a todo el proceso de implantación y entrada en funcionamiento del Programa. Sin embargo, con el proyecto de ley la estructura de la Dirección del Programa sufre una variación, se debe contar como mínimo con dos Profesionales en Derecho adicionales y una Técnica o Técnico Judicial.* * *En la materia penal de personas adultas, la Ley amplia la cobertura de delitos, pasando de 23 a 71 delitos, un crecimiento de un 209% lo cual va a implicar que mayor cantidad de asuntos entren al programa de justicia restaurativa y se aplique un mecanismo alterno de resolución de conflictos. Inclusive analizando zonas potenciales para iniciar con el abordaje de Justicia Restaurativa, se analiza que alrededor de un 40% de los casos que ingresan al Ministerio Público pueden finalizarse mediante este programa, lo cual significa un ahorro institucional porque los casos no pasarían a otras etapas procesales más costosas y también se tendrían mejores tiempos de respuesta para esos casos.* * *Mediante una correcta divulgación y socialización del programa a nivel nacional, las funciones de justicia restaurativa pueden ser asumidos por el personal ordinario de cada despacho, debido a que el 40% de los casos que ingresan al Ministerio Público potencialmente pueden ser atendidos mediante esta modalidad.* * *Para poder optimizar los recursos institucionales se considera que es necesario que los Equipos de Justicia Restaurativa con enfoque Penal Juvenil sean los mismos que atiendan los casos de Flagrancia y estén ubicados físicamente en las mismas zonas donde existen programas de atención de personas adultas para que pueda tenerse un mayor impacto en la población.* * *Para la implementación exitosa de este proyecto de ley que vendrá a disminuir potencialmente la duración de procesos en materia penal y el descongestionamiento de los Tribunales de Juicio es necesario considerar mejoras desde el punto de vista de infraestructura, servicios básicos, recurso tecnológico, capacitación, entre otros.* |
| **IV. Elementos Conclusivos** | *Del análisis de las implicaciones organizativas, administrativas y presupuestarias del proyecto de Justicia Restaurativa contenido en el expediente legislativo N°19.935 del proyecto de Ley y de la revisión de la situación actual del Programa de Justicia Restaurativa contenido en el Plan Estratégico Institucional con base en estudios realizados por la Dirección de Planificación, se arriban a las siguientes conclusiones:*   1. *El Programa de Justicia Restaurativa, inició en el 2012 con un plan piloto en el Primer y Tercer Circuito Judicial de San José (Pavas); sin embargo, el Consejo Superior ha autorizado su expansión a diferentes zonas geográficas del país como resultado de las acciones positivas realizadas por la Dirección del Programa y de las recomendaciones de los estudios y evaluaciones formuladas por la Dirección de Planificación. En la actualidad, el Programa cuenta con cinco Equipos Interdisciplinarios de Justicia Restaurativa Penal Adultos, cinco Equipos Interdisciplinarios de Justicia Restaurativa Penal Juvenil (Psicólogo o Psicóloga y Trabajadora o Trabajador Social) y un Equipo de Justicia para el procedimiento especial de Flagrancia.* 2. *La implementación del proyecto de Justicia Restaurativa, requiere recursos adicionales de personal profesional en los órganos auxiliares de justicia no así en la parte de la judicatura porque se utilizará el personal ordinario del despacho toda vez que por disposición institucional Circular 50-16 y 130 -16 de la Secretaría de la Corte le corresponde a las personas juzgadoras de las diferentes instancias en materia penal y penal juvenil, asumir dentro de sus funciones la Justicia Restaurativa, dado que su rol consiste en la facilitación de las Reuniones Restaurativa y homologación de los acuerdos principalmente. También necesita personal adicional para el área de la Dirección del Programa, por cuanto el servicio debe extenderse de forma paulatina y sostenida, en las zonas que actualmente no funciona. Igualmente necesita personal para facilitar el proceso de implementación por un periodo de dos meses, para los cuatro circuitos judiciales donde se iniciará el Programa de Justicia Restaurativa, por lo que este equipo facilitador deberá destacarse en cada circuito judicial por un período aproximado de 15 días. Finalmente requiere de presupuesto adicional para habilitar oficinas en los lugares donde se extenderá.*   *En el caso de justicia Penal Juvenil Restaurativa, debe reforzarse únicamente con profesionales de Trabajo Social y Psicología, ya que la naturaleza de la materia penal juvenil, promueve de carácter prioritario resolver cualquier conflicto penal a través de los mecanismos restaurativos o alternativos, motivo por el cual las jurisdicciones juveniles deben resolver bajo este procedimiento y lo que resulta indispensables para su efectiva aplicación son los equipos psicosociales.*   1. *Así también el Proyecto de Ley contempla la creación de una plaza de Supervisora o Supervisor de Trabajo Social y Psicología con enfoque restaurativo para poder dar un seguimiento óptimo a los Equipos Psicosociales que integran el Programa (11 actuales y 8 proyectados conforme se detallará en el siguiente apartado de recomendaciones).* 2. *Dado a que el enfoque de Justicia Restaurativa busca rehabilitar, reintegrar a sus víctimas a la comunidad, el proyecto crea a través de una reforma a la actual Ley N° 8720 denominada “Ley de Protección a víctimas, testigos y demás sujetos intervinientes en el proceso penal”, equipos técnicos encargados de brindar un abordaje restaurativo a las víctimas, por lo cual es necesario el fortalecimiento para esa oficina con personal profesional adicional para referir a las personas víctimas que considere necesario el equipo sicosocial.* 3. *El personal adicional del Programa tiene como objetivo principal, el promover la utilización del enfoque restaurativo en la resolución de los delitos penales, razón por la cual se considera que conforme se asiente este enfoque, el personal ordinario de los órganos auxiliares (Ministerio Público y Defensa Pública y del mismo Departamento de Trabajo Social y Psicología) deberán asumir casos para tramitarlos con el enfoque restaurativo. De la misma manera, la implementación de proyecto de ley tendría como efecto secundario una disminución en la entrada de asuntos de los Tribunales de Justicia lo que consecuentemente tendrá a largo plazo, un impacto positivo en el presupuesto institucional ya que al ingresar menos asuntos a los tribunales, se requerirá menos personal para su funcionamiento de juicio en virtud que al promover la Justicia Restaurativa disminuye el circulante en esta etapa del proceso penal, sumado al impacto económico y ahorro para la institución dado que es sabido que un proceso por justicia restaurativa es 95% más barato que un proceso resuelto por la corriente ordinario, aunado al impacto cualitativo de las bondades restaurativas en las personas usuarias.* 4. *El proyecto de ley de Justicia Restaurativa contenido en el expediente legislativo N°19.935, propicia un incremento potencial en la cantidad de asuntos que serán conocidos por las oficinas del Programa de Justicia Restaurativa, al pasar de 23 delitos a 71 lo cual representa un incremento de 209%, y se estima que provocará un incremento en las cargas de trabajo de las oficinas ya existentes.* 5. *Con la finalidad de tener un mayor impacto a nivel social se considera conveniente que los Equipos Psicosociales de Penal Juvenil se implementen en las mismas zonas donde existirá un Equipo Interdisciplinario de Justicia Restaurativa Penal Adultos; lo cual también tendrá un beneficio al poder disminuirse los costos de implementación del Programa. Así también, para maximizar los recursos institucionales se promueve que los mismos equipos Psicosociales que atienden la justicia restaurativa penal juvenil también atiendan los casos del procedimiento especial de Flagrancia que son abordados por el enfoque restaurativo, en el entendido que las restantes disciplinas que integran el proceso restaurativa tales como Tribunal de Flagrancias, Ministerio Público, Defensa Pública deberán asumir este procedimiento dentro de sus funciones.* 6. *Es de vital importancia que los Equipos Interdisciplinarios establezcan mecanismos de divulgación y socialización de los beneficios del programa para que el Proyecto de Ley sea exitoso y se logre alcanzar una cobertura alrededor de un 40% de los asuntos que ingresan al Ministerio Público.* |
| **V. Recomendaciones** | 1. *El personal que se requiere para el 2018 para implementar el Proyecto de Ley de Justicia Restaurativa es el que detalla a continuación:*  | **Proyecto de Ley N°19.935 denominado “Justicia Restaurativa”** | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Programa 929- Ministerio Público** | | | | | | | | | **Despacho** | **Cantidad** | **Tipo de Plaza** | **Recomendación** | **Periodo** | **Costo Estimado** | **Prioridad** | **Observaciones** | | **Fiscalía General de la República** | 4 | Fiscala o Fiscal Auxiliar | Extraordinarias | 2018 | ₡222.688.000,00 | 1 | Programa de Justicia Restaurativa en las localidades de: a. Una para atender las localidades de Santa Cruz, Liberia y Cañas b. Una para atender las localidades de Corredores, Golfito y Coto Brus c. Una para atender las localidades de Puntarenas, Quepos y Garabito d. Una para atender las localidades de San Carlos y la Fortuna. | |  | 5 | Técnica o Técnico Judicial 2 | Extraordinarias | 2018 | ₡74.940.000,00 | 1 | Programa de Justicia Restaurativa en las localidades de: a. Una para atender las localidades de Santa Cruz, Liberia y Cañas b. Una para atender las localidades de Corredores, Golfito y Coto Brus. c. Una para atender las localidades de Puntarenas, Quepos y Garabito d. Una para atender las localidades de San Carlos y la Fortuna.  e. Una plaza para cubrir las necesidades del Segundo Circuito Judicial de San José | |  | 1 | Fiscala o Fiscal Auxiliar | Extraordinarias | 2 meses | ₡9.278.666,67 | 1 | Equipo Facilitador e implementador del Programa de Justicia Restaurativa en los circuitos judiciales donde se iniciará con la implementación del Programa. | | **Costo estimado en recurso humano para el programa 929** | | | | | ***₡ 306,906,666.67*** | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Proyecto de Ley N°19.935 denominado “Justicia Restaurativa”** | | | | | | | | | **Programa 930- Defensa Pública** | | | | | | | | | **Despacho** | **Cantidad** | **Tipo de Plaza** | **Recomendación** | **Periodo** | **Costo Estimado** | **Prioridad** | **Observaciones** | | **Dirección de la Defensa Pública** | 4 | Defensora o Defensor Público | Extraordinarias | 2018 | ₡216.324.000,00 | 1 | Programa de Justicia Restaurativa en las localidades de: a. Una para atender las localidades de Santa Cruz, Liberia y Cañas. b. Una para atender las localidades de Corredores, Golfito y Coto Brus. c. Una para atender las localidades de Puntarenas, Quepos y Garabito d. Una para atender las localidades de San Carlos y la Fortuna. | | 1 | Defensora o Defensor Público | Extraordinarias | 2 meses | ₡9.013.500,00 | 1 | Equipo Facilitador e implementador del Programa de Justicia Restaurativa en los circuitos judiciales donde se iniciará con la implementación del Programa. | | **Costo estimado en recurso humano para el programa 930** | | | | | **₡225,337,500.00** | | |  | **Proyecto de Ley N°19.935 denominado “Justicia Restaurativa”** | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Programa 926- Dirección, Administración y Otros Órganos de Apoyo** | | | | | | | | | **Despacho** | **Cantidad** | **Tipo de Plaza** | **Recomendación** | **Periodo** | **Costo Estimado** | **Prioridad** | **Observaciones** | | **Departamento de Trabajo Social y Psicología** | 9 | Profesional 2 Trabajo Social | Extraordinarias | 2018 | ₡337.041.000,00 | 1 | Programa de Justicia Restaurativa en las localidades de: a. Una para atender de Santa Cruz, Liberia y Cañas b. Una para atender Corredores, Golfito y Coto Brus c. Una para atender Puntarenas, Quepos y Garabito d. Una para atender San Carlos y la Fortuna. Adicionalmente en Penal Juvenil y Flagrancia se daría cobertura a las Fiscalías: e. Una para atender Liberia, Cañas, Nicoya, Santa Cruz. f. Una para atender Corredores y Golfito g. Una para atender Puntarenas y Quepos. h. Una para atender San Carlos.  i. Una para atender el Segundo Circuito Judicial de San José (únicamente Flagrancia).[[1]](#footnote-1) | | 9 | Profesional 2 Psicólogos | Extraordinarias | 2018 | ₡337.041.000,00 |  | Programa de Justicia Restaurativa en las localidades de: a. Una para atender Santa Cruz, Liberia y Cañas b. Una para atender Corredores, Golfito y Coto Brus. c. Una para atender Puntarenas, Quepos y Garabito. d. Una para atender San Carlos y la Fortuna.   1. Una para atender el Segundo Circuito Judicial de San José (tanto en Penal Adultos como Flagrancia). Adicionalmente en Penal Juvenil y Flagrancia se daría cobertura a las Fiscalías: f. Una para atender Liberia, Cañas, Nicoya, Santa Cruz. g. Una para atender Corredores y Golfito h. Una para atender Puntarenas y Quepos. i. Una para atender San Carlos. | | 1 | Supervisora o Supervisor de Apoyo en el área de Psicología y Trabajo Social | Ordinaria | 2018 | ₡42.879.000,00 | 1 | Realizar labores de supervisión a equipos psicosociales del Programa de Justicia Restaurativa, en concordancia con el artículo 12 del proyecto de Ley de Justicia Restaurativa. | | 1 | Profesional 2 Trabajo Social | Extraordinarias | 2 meses | ₡6.241.500,00 | 1 | Esta plaza será utilizada en el Equipo Facilitador e implementador del Programa de Justicia Restaurativa en los circuitos judiciales donde se iniciará con la implementación del Programa. | | 1 | Profesional 2 Psicólogos | Extraordinarias | 2 meses | ₡6.241.500,00 | 1 | Esta plaza será utilizada en el Equipo Facilitador e implementador del Programa de Justicia Restaurativa en los circuitos judiciales donde se iniciará con la implementación del Programa. | | **Costo estimado en recurso humano para el programa 926** | | | | | ***₡729,444,000.00*** |  |  |  | **Proyecto de Ley N°19.935 denominado “Justicia Restaurativa”** | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Programa 950- Servicio de Atención y Protección de Víctimas y Testigos** | | | | | | | | | **Despacho** | **Cantidad** | **Tipo de Plaza** | **Recomendación** | **Periodo** | **Costo Estimado** | **Prioridad** | **Observaciones** | | Oficina de Atención a la Víctima | 7 | Profesional 2 Psicólogos | Extraordinarias | 2018 | ₡262.143.000,00 |  | Realizar labores de atención a víctimas según la Reforma al Artículo 6 de la Ley N° 8720, para atender las siguientes circuitos:  a. Una para atender el Primer y Tercer Circuito Judicial de San José.  b. Una para atender el Segundo Circuito Judicial de San José y Circuito de Cartago.  c. Una para atender el Circuito Judicial de Heredia y Segundo Circuito Judicial de Alajuela  d. Una para atender el Primer y Segundo Circuito Judicial de Zona Atlántica.  e. Una para atender el Primer y Segundo Circuito Judicial de Guanacaste.  f. Una para atender el Primer y Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur.  g. Una para atender el Circuito de Puntarenas.  La prioridad en la atención de casos serán los provenientes del Programa de Justicia Restaurativa por cuanto de no ser así, no permite determinar el impacto de este recurso en el Programa de Justicia Restaurativa. Según consulta realizada a la Oficina de Atención a la Víctima se determina que cada psicólogo deberá atender como mínimo seis casos al día y mensualmente 120 asuntos. | | **Costo estimado en recurso humano para el programa 950** | | | | | ***₡262,143,000.00*** |  |  |  | **Proyecto de Ley N°19.935 denominado “Justicia Restaurativa”** | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Programa 927- Servicio Jurisdiccional** | | | | | | | | | **Despacho** | **Cantidad** | **Tipo de Plaza** | **Recomendación** | **Periodo** | **Costo Estimado** | **Prioridad** | **Observaciones** | | Dirección del Programa de Justicia Restaurativa | 2 | Profesionales en Derecho 3B | Ordinaria | 2018 | ₡115.490.000,00 |  | El proyecto de ley contempla que la Dirección debe estar conformada por tres profesionales en derecho con al menos especialidad en materia penal, penal juvenil y administración de proyectos con enfoque restaurativo. Sin embargo, en la actualidad esta Dirección cuenta con una plaza ordinaria (puesto 372083) y la Dirección de Planificación con oficio N° 2429-PLA-2016-B, recomendó reforzar esta oficina con una plaza de Profesional en derecho y otra de Técnica o Técnico Judicial 2. Ese estudio el Consejo Superior lo conoció el 18/04/2017 y acordó tener por rendido el informe; sin embargo, se remitirá a Corte para la respectiva aprobación en lo concerniente a la creación de plazas nuevas para este Programa. Para el presente informe se está contemplando la creación de dos plazas de profesionales en derecho, pero en caso de que se apruebe el informe 2429-PLA-2016- B únicamente sería necesario crear una. | | 1 | Técnica o Técnico Judicial 2 | Ordinaria | 2018 | ₡14.988.000,00 |  | Esta plaza será utilizada en la rectoría del Programa de Justicia Restaurativa.  La Dirección de Planificación con oficio N° 2429-PLA-2016-B, recomendó reforzar esta oficina con una plaza de Profesional en derecho y otra de Técnica o Técnico Judicial 2. Ese estudio el Consejo Superior lo conoció el 18/04/2017 y acordó tener por rendido el informe; sin embargo, se remitirá a Corte para la respectiva aprobación en lo concerniente a la creación de plazas nuevas para este Programa. Para el presente informe se está contemplando la creación de una plaza de técnico o técnica judicial, pero en caso de que se apruebe el informe 2429-PLA-2016- B, ya no sería necesario crearlo. | | **Costo estimado en recurso humano para el programa 927** | | | | | ₡**130,478,000.00** |  |  | | **Total** | **45** |  |  |  | **₡1,654,309,166.67** | | |   *Es importante indicar que las sedes de estos equipos interdisciplinarios y psicosociales serían las siguientes:*  *a. Santa Cruz, Liberia (sede) y Cañas.*  *b. Corredores (sede), Golfito y Coto Brus.*  *c. Puntarenas (sede), Quepos y Garabito.*  *d. San Carlos (sede) y La Fortuna.*   1. *Para lograr una mayor cobertura del Programa de Justicia Restaurativa es necesario incurrir en gastos administrativos, por lo que a continuación se muestra el detalla (estimados) de ellos, los cuales fueron estimados en forma conjunta con la Dirección Ejecutiva:*  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | ***GASTOS*** | ***PROGRAMA*** | | | | ***Total*** | | ***926*** | ***929*** | ***930*** | ***950*** | | *Alquiler de Edificio* | *₡64.870.216,26* | *₡32.435.108,13* | *₡16.217.554,06* | *₡12.163.165,55* | *₡125.686.044,00* | | *Servicio de Agua* | *₡694.255,86* | *₡308.558,16* | *₡154.279,08* | *₡269.988,39* | *₡1.427.081,49* | | *Servicio de Energía Eléctrica* | *₡4.806.850,68* | *₡2.136.378,08* | *₡1.068.189,04* | *₡1.869.330,82* | *₡9.880.748,62* | | *Servicio de Telecomunicaciones* | *₡10.290.279,24* | *₡4.573.457,44* | *₡2.286.728,72* | *₡4.001.775,26* | *₡21.152.240,66* | | *Servicio de Vigilancia* | *₡14.451.612,90* | *₡7.225.806,45* | *₡3.612.903,23* | *₡2.709.677,42* | *₡28.000.000,00* | | *Servicio de Limpieza* | *₡11.723.705,19* | *₡5.861.852,59* | *₡2.930.926,30* | *₡2.198.194,72* | *₡22.714.678,80* | | *Remodelaciones* | *₡11.666.666,67* | *-* | *-* | *₡23.333.333,33* | *₡35.000.000,00* | | *Equipo y mobiliario de plazas nuevas* | *₡10.872.280,22* | *₡4.832.124,54* | *₡2.416.062,27* | *₡4.228.108,97* | *₡22.348.576,00* | | *Equipo y mobiliario de oficina nueva* | *₡4.934.044,90* | *₡2.467.022,45* | *₡1.233.511,23* | *₡925.133,42* | *₡9.559.712,00* | | ***TOTALES POR PROGRAMA*** | *₡****134.309.911,91*** | *₡****59.840.307,85*** | *₡****29.920.153,92*** | *₡****51.698.707,89*** | *₡****275.769.081,57*** |   *Según indica la Dirección Ejecutiva, existen en la actualidad limitaciones de espacio físico, dado lo anterior la estimación de costos presentada no está contemplando la ubicación física del siguiente personal:*   * *Supervisora o Supervisor en el área de psicología o trabajo social.* * *Psicólogo para equipo interdisciplinario en Justicia Penal Adultos Restaurativa y Psicólogo de atención a las víctimas en el Segundo Circuito Judicial de San José, Goicoechea.* * *Psicólogo de atención a las víctimas en el Circuito Judicial de Heredia y Primer Circuito de la Zona Atlántica, sin embargo, para estos circuitos en el momento que se realice el traslado del personal por las reformas a las materias de Civil y Laboral, podrían contar con el espacio físico para ubicar a los psicólogos.*   *5.3 Con el objetivo de una implementación exitosa de la Ley de Justicia Restaurativa es necesario capacitar al personal jurisdiccional, Ministerio Público, Defensa Pública, Profesionales en Trabajo Social y Psicología de las zonas en donde se dará la apertura de oficinas. La estimación de los costos de capacitación se realizó en forma conjunta con la Escuela Judicial y la Oficina de Justicia Restaurativa y se determinó que la población del Poder Judicial a capacitar es de 285 personas, dentro de las cuales se considera el personal de los Juzgados Penales, Juzgados Penales Juveniles, Tribunales de Juicio (Flagrancia), Defensa Pública y Ministerio Público en los circuitos judiciales donde se iniciará con la implementación del Programa. Además estas estimaciones incluyen los gastos necesarios para que los facilitadores o facilitadoras también capaciten a las personas invitadas al primer encuentro interinstitucional con la sociedad civil (comunidad), por lo que a continuación se detallan los costos estimados:*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Gasto** | **Programa** | | | | **926** | **927** | **Total** | | Viáticos en el Interior del país para los funcionarios que recibirían la capacitación (a) | ₡77.250.870,00 |  | ₡77.250.870,00 | | Viáticos de Transporte dentro del país para el personal que recibirían la capacitación (a) | ₡15.016.800,00 |  | ₡15.016.800,00 | | Materiales para la capacitación y Refrigerios | ₡7.869.752,00 |  | ₡7.869.752,00 | | Equipo tecnológico | ₡325.096,00 |  | ₡325.096,00 | | Sustituciones para los facilitadores |  | ₡105.333.333,33 | ₡105.333.333,33 | | Sustituciones para el personal Administrativo | ₡42.400.000,00 |  | ₡42.400.000,00 | | **Totales por programa** | **₡142.862.518,00** | **₡105.333.333,33** | **₡248.195.851,33** |   *(a)Según lo indica la Administración de la Escuela Judicial, los gastos de viáticos y transporte de los funcionarios deben ser presupuestados en el Centro Gestor de la Escuela Judicial, razón por la cual se muestran en el programa 926.*  *5.4 De manera complementaria es necesario que cada persona que labora en los Equipos Interdisciplinarios que atenderán justicia restaurativa cuente con los insumos básicos para poder hacer un trabajo efectivo, por lo tanto es necesario invertir en tecnología, tal como se detalla a continuación:*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Gasto** | **Programa** | | | | | | **926** | **929** | **930** | **950** | **Total** | | Enlaces de comunicaciones (a) | ₡238.272.000,00 |  |  |  | ₡238.272.000,00 | | Dispositivos para la interconexión de los equipos a la red institucional | ₡10,000,000.00 |  |  |  | ₡10,000,000.00 | | Equipos Laptos para personal profesional | ₡15,690,086.00 | ₡3,303,176.00 | ₡3,303,176.00 | ₡5,780,558.00 | ₡28,076,996.00 | | Equipos de cómputo de escritorio para personal técnico |  | ₡3,093,794.00 |  |  | ₡3,093,794.00 | | Instalación de puntos de red | ₡5,377,000.00 | ₡2,547,000.00 | ₡1,132,000.00 | ₡1,981,000.00 | ₡11,037,000.00 | | Otros dispositivos (Scanner, pads de firmas, impresoras, entre otras) | ₡4,740,030,32 | ₡2,245,277,52 | ₡997,901,12 | ₡1,746,326,96 | ₡9,729,536.00 | | Viáticos para la implementación de sistemas | ₡3,550,920.00 |  |  |  | ₡3,550,920.00 | | **Totales por programa** | **₡277,630,036,32** | **₡11,189,247,52** | **₡5,433,077,12** | **₡9,507,884,96** | **₡303,760,246.00** |  1. *La Dirección Ejecutiva determinó, que la ubicación en los circuitos propuestos de los equipos interdisciplinarios para el programa de Justicia Restaurativa para las materias Penal, Penal Juvenil y Flagrancia, deben ser ubicados en edificios que deberán ser alquilados en el momento en que empiecen a funcionar los nuevos equipos de trabajo, ya que en los edificios actuales del Poder Judicial no existe suficiente espacio para ubicarlos.*   *5.5 Se recomienda realizar una evaluación durante el segundo semestre del 2018 de la carga de trabajo del programa de Justicia Restaurativa y el impacto que tuvo la implementación de esta Ley, con la finalidad de determinar la continuidad de los equipos interdisciplinarios y equipos psicosociales en los circuitos recomendados o si dependiendo de los resultados mostrados es posible trasladarlos a otros circuitos donde no existe una oficina de Justicia Restaurativa.*  *5.6 Para procurar que el recurso asignado a este proyecto de Ley sea ejecutado de forma correcta se recomienda que los fondos destinados para infraestructura, mobiliario y equipo sean trasladados a la*  *oficina 1377 – Programa de Justicia Restaurativa del centro Gestor 140 Departamento de Proveeduría la cual corresponde a una comisión administrada por la Dirección Ejecutiva.*  5.*7 Para lograr una mayor divulgación a nivel nacional del Programa de Justicia Restaurativa, se recomienda que el Departamento de Prensa y Comunicación trabaje en forma conjunta con la Dirección del Programa de Justicia Restaurativa, para elaborar la metodología necesaria que garantice que la mayor cantidad de personas conozcan el Programa de Justicia Restaurativa.*  ***Resumen de Costos Estimados para la implementación del Proyecto de Ley de Justicia Restaurativa***   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Requerimiento** | **PROGRAMA** | | | | | **COSTO TOTAL** | | **926** | **927** | **929** | **930** | **950** | | Recurso Humano | ₡716,961,000.00 | ₡130,478,000.00 | ₡297,628,000.00 | ₡216,324,000.00 | ₡262,143,000.00 | ₡1,623,534,000.00 | | Recurso Humano (Equipo de implementación) | ₡12,483,000.00 | - | ₡9,278,666.67 | ₡9,013,500.00 | - | ₡30,775,166.67 | | Alquiler de Edificio | ₡64.870.216,26 | - | ₡32.435.108,13 | ₡16.217.554,06 | ₡12.163.165,55 | ₡125.686.044,00 | | Servicio de Agua | ₡694.255,86 | - | ₡308.558,16 | ₡154.279,08 | ₡269.988,39 | ₡1.427.081,49 | | Servicio de energía eléctrica | ₡4.806.850,68 | - | ₡2.136.378,08 | ₡1.068.189,04 | ₡1.869.330,82 | ₡9.880.748,62 | | Servicio de Telecomunicaciones | ₡10.290.279,24 | - | ₡4.573.457,44 | ₡2.286.728,72 | ₡4.001.775,26 | ₡21.152.240,66 | | Servicio de vigilancia | ₡14.451.612,90 | - | ₡7.225.806,45 | ₡3.612.903,23 | ₡2.709.677,42 | ₡28.000.000,00 | | Servicio de limpieza | ₡11.723.705,19 | - | ₡5.861.852,59 | ₡2.930.926,30 | ₡2.198.194,72 | ₡22.714.678,80 | | Remodelaciones | ₡11.666.666,67 | - | - | - | ₡23.333.333,33 | ₡35.000.000,00 | | Equipo Mobiliario plazas nuevas | ₡10.872.280,22 | - | ₡4.832.124,54 | ₡2.416.062,27 | ₡4.228.108,97 | ₡22.348.576,00 | | Equipo Mobiliario oficinas nuevas | ₡4.934.044,90 | - | ₡2.467.022,45 | ₡1.233.511,23 | ₡925.133,42 | ₡9.559.712,00 | | Enlaces de comunicaciones | ₡238.272.000,00 |  |  |  |  | ₡238.272.000,00 | | Dispositivos para la interconexión de los equipos a la red | ₡10,000,000.00 |  |  |  |  | ₡10,000,000.00 | | Equipo y programas de cómputo | ₡29,358,036,32 | ---- | ₡11,189,247,52 | ₡5,433,077,12 | ₡9,507,884,96 | ₡55,488,245,92 | | Capacitación | ₡100,462,518.00 |  |  |  |  | ₡100,462,518.00 | | Sustitución capacitación | ₡42,400,000.00 | ₡105,333,333.33 |  |  |  | ₡147,733,333.33 | | **TOTAL COSTOS ESTIMADOS** | **₡1,284,246,466,24** | **₡235,811,333.33** | **₡377,936,222.03** | **₡260,690,731.05** | **₡323,349,592.84** | **₡2,482,034,345.49** |   ***Vinculado con el plan estratégico:***  *Las recomendaciones anteriores se realizaron para lograr implementar en el Poder Judicial el proyecto de ley de Justicia Restaurativa. Cabe agregar que este tema se encuentran vinculado al Plan Estratégico 2013-2018, en el tema “Retraso Judicial: Disminución del retraso en la resolución de los procesos judiciales” enfocado a “Disminuir el retraso en la resolución de los procesos judiciales, mediante la optimización de mecanismos alternos de solución de conflictos, la agilización de las medidas cautelares, tutelares y otras acciones concretas para abordar la congestión judicial.” Así como el tema de “Participación ciudadana: aplicación de la gobernanza” enfocado a la incorporación, en la gestión judicial de los diferentes actores involucrados con el fin de buscar soluciones que resulten satisfactorias para todas las partes.* |
| **Realizado por:** | *Ing. Jorge Rodríguez Salazar, Profesional 2 de la Dirección de Planificación*  *Arlene Ruiz Barrantes, Profesional 2 de la Dirección de Planificación* |
| **Revisado por:** | *Elías Muñoz Jiménez, Jefe del Proceso de Ejecución de Operaciones* |
| **Aprobado por:** | *Nacira Valverde Bermúdez, Directora de Planificación* |

**NVB/EMJ/pvv**

1. **Antecedentes**

* El proyecto de ley de Justicia Restaurativa, se encuentra en el plenario legislativo convocado para su respectiva votación por parte de la Asamblea Legislativa, según expediente N°19.935.A su vez, mediante Decreto Ejecutivo N°40303 MJP-MP el Presidente de la República y el Ministro a.i. de la Presidencia y la Ministra de Justicia y Paz, decretan de interés público la Política Nacional de Justicia Juvenil Restaurativa y se Plan de Acción.

En sesión de Corte Plena N°34, artículo XXXVIII, con fecha del 05 de diciembre del 2016 se tomó por rendido el informe de la Dra. Doris Arias Madrigal, Magistrada de la Sala Tercera, en donde se exponen las consideraciones generales del proyecto. Además, se aprobó acoger el proyecto de ley como propio de la Corte y hacerlo de conocimiento de la Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Jurídicos de la Asamblea Legislativa.

* En términos generales el Programa de Justicia Restaurativa pretende brindar a la jurisdicción penal la posibilidad de desarrollar un modelo de justicia mediante el cual, se repara el daño a la víctima, procurando una satisfacción del proceso penal y además la persona ofensora se reintegra a la sociedad de forma positiva, a través del reconocimiento de sus actos y el respeto de los derechos de los demás; logrando que la persona ofensora no sólo reconozca que cometió un daño sino también sus consecuencias.

Los casos penales que ingresan al programa, necesitan que las personas imputadas no cuenten con antecedentes penales, ambas partes deben ingresar de manera voluntaria al programa y la persona imputada debe aceptar la responsabilidad del daño causado por parte de la persona imputada. La pena del delito no puede sobrepasar los tres años y tiene como condición que la persona imputada no se haya sometido a ninguna medida alterna en los últimos cinco años.

En el plan piloto del programa, el Ministerio Público elaboró dos circulares: N° 06-ADM y la N° 08-ADM del 12 de marzo y 12 de mayo de 2012 respectivamente, donde se estableció que en el programa de Justicia Restaurativa se tendrían los siguientes delitos: conducciones temerarias, lesiones culposas y homicidios culposos, delitos ambientales (infracción a la ley forestal), portación y tenencia ilegal de armas, hurtos agravados, atenuados y de uso, daños y daños agravados. Después en la circular N° 12-ADM del 12 de agosto de 2012 se amplió la gama de delitos incluyéndose agresión con arma, amenazas agravadas (sin utilización de arma de fuego), delitos de usurpación, descuido de animales y los que definía la Fiscalía General de la República.

* El Consejo Superior en la sesión 085-11 del 6 de octubre de 2011, artículo XXIX aprobó el Proyecto de Justicia Restaurativa para el Poder Judicial y lo declara de interés institucional y se compromete a buscar recursos humanos y materiales para su desarrollo en el 2012.
* La Corte Plena en sesión del 20 de febrero del 2012, artículo XLVI, punto “1.2” dentro de las propuestas presupuestarias para el 2013, acordó consolidar y reforzar los recursos del programa de justicia restaurativa, además de que lo considera un tema prioritario dentro de las políticas institucionales.
* El Consejo Superior del Poder Judicial en la sesión 52-12 del 28 de mayo de 2012, artículo LXIII, conoció el oficio 016-PJR-2012 y se autorizó a partir del 28 de mayo de 2012 el inicio en funcionamiento del Proyecto Piloto denominado Programa de Justicia Restaurativa en el Poder Judicial de Costa Rica en materia penal.
* El 7 de febrero de 2013 se firmó la “Carta de Intenciones”, la cual se deriva del *“Memorandum de Entendimiento y Asistencia Técnica entre la Secretaría General de Organización de los Estados Americanos*” por medio de la Secretaria Ejecutiva de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas de la Secretaría de Seguridad Multidimensional, y el Gobierno de la República de Costa Rica, Ministerio de la Presidencia, a través del Instituto Costarricense sobre Drogas (ICD), para la creación y promoción de modelos de alternativas de tratamiento de drogas bajo supervisión judicial en la República de Costa Rica, suscrita los días 25 de octubre del 2012 en la Ciudad de Washington D.C, y 09 de noviembre del 2012 en San José.
* La Dirección de Planificación ha realizado dos evaluaciones: Oficio 276-PLA-2013, conocido por Consejo Superior el 12 de marzo del 2013, en la sesión N°23-2013, artículo XL y el oficio 50-PLA-2015 conocido en sesión de Consejo Superior N°36-2015 del 21 de abril 2015, artículo XVIII, relacionados al tipo de organización y sus respectivos impactos en la tramitación de casos.

1. **Justificación**

*En sesión de Corte Plena N°1-17 artículo XXV celebrada el 16 de enero del 2017, se solicita a la Dirección de Planificación realizar un análisis de los posibles cambios que implicaría a nivel de estructura organizativa de los despachos y oficinas del Poder Judicial, así como los costos presupuestarios asociados, ante la posible aprobación del referido proyecto de ley*

1. **Información relevante**
   1. **Generalidades del proyecto de ley**

El proyecto de Justicia Restaurativa contenido en el expediente N°19.935, tiene como objetivo principal establecer las políticas y procesos, por los cuales se va regir la aplicación del procedimiento restaurativo como un medio alternativo para la resolución de conflictos en materia Penal y Penal Juvenil, logrando de esa manera contribuir a la paz social, a través de mecanismos que permitan la reintegración, rehabilitación, recuperación y reinserción a la sociedad de las víctimas y sus ofensores.

Dentro del proyecto se contempla la creación de una Dirección de Justicia Restaurativa, la cual realizará las siguientes labores:

* Ejercer la administración general de los programas de Justicia Restaurativa,
* Elaborar los planes estratégicos del programa,
* Velar por la aplicación de los protocolos de actuación institucional,
* Emitir directrices para el buen funcionamiento del programa,
* Verificar el cumplimiento de las disposiciones establecidas en la ley de Justicia Restaurativa
* Realizar un programa bianual, el cual deberá indicar aspectos conceptuales y
* Vigilar el cumplimiento de la ley.
* Administrar proyectos

La normativa propuesta promueve la armonía social mediante la recuperación de la víctima, persona ofensora y comunidad (redes de apoyo), mediante un plan reparador orientado a resarcir el daño causado a la víctima y comunidad, pero este plan deberá considerar procedimientos que integren nuevamente a la sociedad la persona ofensora. Esos planes de restitución pueden ser económicos o en especie, donde se repara o reemplaza algún bien, la realización u omisión de una determinada conducta, con la prestación de servicios a la comunidad, abordajes socioeducativos y terapéuticos o de cualquier otra forma solicitada por la víctima u ofendido.

Por lo anterior, es indispensable la participación voluntaria de la víctima y la persona ofensora en el procedimiento restaurativo; no obstante, ambas partes podrán retirarse del procedimiento restaurativo en cualquier momento cuando consideren que sus intereses son perjudicados y en ese caso se remitiría la causa al trámite ordinario.

El programa de Justicia Restaurativa contempla la integración de equipos de trabajo interdisciplinarios, quienes estarán a cargo de ejecutar lo dispuesto en el proyecto de ley y estarán integrados por una persona juzgadora, una fiscala o fiscal, una defensora o defensor público y un equipo psicosocial (Un Trabajador Social y un Psicólogo). El equipo psicosocial tendrá las siguientes funciones:

* Realizar las entrevistas previstas en el proyecto de ley para determinar la viabilidad de incluir los casos en los programas de Justicia Restaurativa,
* Colaborará con la preparación, convocatoria, realización de la reunión restaurativa,
* Co-facilitan la reunión restaurativa,
* Seguimiento de los acuerdos tomados en la reunión restaurativa,
* Conformar y dar seguimiento a las redes de apoyo de los programas de Justicia Restaurativa en materia penal y penal juvenil.

Este programa es alternativo y complementario a la jurisdicción y serán competentes para aplicarlo los juzgados penales y penales juveniles.

A continuación se detalla el procedimiento que se aplicará en el abordaje de justicia restaurativa en el Poder Judicial de Costa Rica según el proyecto de Ley N° 19.935.

* + 1. **Justicia Restaurativa Penal Adultos**

En materia Penal se faculta a la Policía Administrativa, la Policía Judicial, el Ministerio Público, la Defensa Técnica y la Judicatura a remitir causas penales a las Fiscalías de Justicia Restaurativa y a partir de ese momento el procedimiento a seguir será:

**Tabla N°1**

**Procedimiento en materia Penal para el Programa de Justicia Restaurativa**

| **Artículo del proyecto de ley** | **Procedimiento** | **Responsable** | **Plazo** |
| --- | --- | --- | --- |
| 23 | Verificar que la causa remitida cuente con suficientes elementos probatorios para acusar los hechos y exista en grado de probabilidad identificada a la persona imputada. | Fiscala o Fiscal del programa de Justicia Restaurativa. | 3 días |
| 23 | De cumplirse los requisitos de admisibilidad y viabilidad se comunicará a la Defensa técnica de confianza asignada por la persona ofensora. | Fiscala o Fiscal del programa de Justicia Restaurativa. | Inmediato |
| 24 | Analizar la causa penal con la finalidad de verificar que se cuente con elementos probatorios para acusar los hechos y exista en grado de probabilidad identificada a la persona imputada. | Defensora o Defensor Público del programa de Justicia Restaurativa o Defensora o Defensor particular. | No se indica |
| 24 | Informar a la persona ofensora sus derechos y deberes en el procedimiento restaurativo. | En caso de que la persona ofensora requiera defensa pública gratuita será la Defensora o Defensor Público del programa de Justicia Restaurativa, caso contrario la Defensa particular. | No se indica |
| 24 | Firmar el consentimiento informado. | En caso de que la persona ofensora esté de acuerdo deberá firmar el documento de consentimiento, el cual contiene los deberes y derechos de las personas intervinientes. | Inmediatamente |
| 24 | Viabilidad de la realización de reunión restaurativa. | Profesional en Trabajo Social y Psicología (equipo psicosocial) realizan una entrevista a la persona ofensora, para determinar la viabilidad de realizar la reunión restaurativa. | El mismo día en que se firma el consentimiento. |
| 25 | Citar a la víctima y firmar consentimiento. | Fiscala o Fiscal del programa de Justicia Restaurativa. | No se indica |
| 25 | Firmar el consentimiento informado. | En caso de que la víctima esté de acuerdo, deberá firmar el documento de consentimiento, el cual contiene los derechos procesales y beneficios. | Inmediatamente |
| 25 | Viabilidad de la realización de reunión restaurativa | Profesional en Trabajo Social y Psicología (equipo psicosocial) realizan una entrevista a la víctima, para determinar la viabilidad de realizar la reunión restaurativa. | El mismo día en que se firma el consentimiento. |
| 26 | Valoración psicosocial | Profesional en Trabajo Social y Psicología (equipo psicosocial) realizan una entrevista preliminar y motivacional a todas las personas participantes, para determinar la viabilidad de la reunión restaurativa. | No se indica plazo |
| 26 | Remitir a la víctima, si así lo requiere, a la red de apoyo de víctimas del programa de Justicia Restaurativa o la oficina de Atención a Víctimas del Ministerio Público para su atención restaurativa. | Equipo psicosocial. | Inmediatamente |
| 26 | Rendir informe oral al representante del Ministerio Público y la Defensa Técnica sobre la viabilidad o no de continuar con el proceso restaurativo. | Equipo psicosocial. | Inmediatamente |
| 29 | Señalar la reunión restaurativa | Jueza o Juez competente y un profesional del equipo psicosocial. | No puede exceder un mes desde el ingreso de la causa a la oficina de Justicia Restaurativa. En el caso de Flagrancia deberá programarse en el plazo de ocho días. |
| 30 | Previo a la reunión restaurativa el equipo interdisciplinario se deberá reunir para que una persona del equipo psicosocial informe sobre los aspectos psicosociales. | Equipo interdisciplinario | Previo a la reunión restaurativa |
| 31 | Efectuar reunión restaurativa donde la persona facilitadora y la co-facilitadora promueven un diálogo entre los intervinientes para identificar el daño causado y la forma de repararlo siguiendo la guía de la persona facilitadora. | Equipo Interdisciplinario y persona juzgadora | Inmediatamente |
| 32 | Audiencia para judicializar los acuerdos | Jueza o juez competente | Inmediatamente después de la terminada la reunión restaurativa. |
| 35 | Seguimiento, apoyo y control de los acuerdos homologados | Equipo psicosocial | De forma bimensual o en el lugar de las organizaciones o instituciones donde se está realizando el plan reparador. |
| 36 | Audiencia oral de verificación. | La persona juzgadora escuchará las partes y determinará el cumplimiento o no de los acuerdos originales. | No se indica |

De acuerdo a las sesiones de trabajo realizadas con el personal del despacho de la Magistrada Doris Arias Madrigal, destacado en el Programa de Justicia Restaurativa, se determinaron que los siguientes delitos podrían ingresar al programa de Justicia Restaurativa en materia Penal[[2]](#footnote-2):

**Tabla N°2**

**Delitos que pueden ingresar al programa de Justicia Restaurativa en materia penal**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de delito** | **Tipo de delito** |
| Aborto culposo | Infracción Código Fiscal |
| Aborto procurado | Infracción Ley de Conservación de Vida Silvestre |
| Abuso de autoridad | Infracción Ley de Juegos |
| Accionamiento de arma | Infracción Ley de Pesca y Acuicultura |
| Administración Irregular | Infracción Ley de sanidad vegetal |
| Agresión calificada | Infracción Ley derechos de autor y derechos conexos |
| Agresión con arma | Infracción Ley Forestal |
| Agresión física (adulto mayor) | Infracción Ley protección adulto mayor |
| Agresión Psicológica (adulto mayor) | Injurias |
| Agresión sexual (adulto mayor) | Lesiones culposas |
| Alteración de características | Lesiones culposas (mala praxis) |
| Amenaza a un funcionario público | Lesiones graves |
| Amenazas agravadas | Lesiones leves |
| Amenazas contra una mujer | Lesiones leves en riña |
| Apropiación irregular | Libramiento de cheque sin fondos |
| Aprovechamiento de productos forestales en propiedad privada | Limitación al ejercicio del derecho de propiedad |
| Atentado a la autoridad pública | Maltrato |
| Autocalumnia | Matrimonio ilegal |
| Calumnias | Nombramientos ilegales |
| Captación indebida de manifestaciones verbales | Obstaculación del acceso a la justicia |
| Circulación de moneda falsa recibida de buena fe | Obstrucción de la vía pública |
| Cohecho impropio | Ocultamiento de detenidos por autoridades |
| Conducción temeraria | Ofensas a la dignidad |
| Contagio venéreo | Ofrecimiento de testigo falso |
| Daño agravado | Omisión de auxilio |
| Daño Patrimonial | Patrocinio infiel |
| Daños | Perjurio |
| Descuido con animales | Portación ilícita de arma permitida |
| Desobediencia a la autoridad pública | Presencia de menores en lugares no autorizados |
| Difamación | Privación de libertad sin ánimo de lucro |
| Distracción de las utilidades de las actividades económicas familiares | Profanación de cementerios y cadáveres |
| Divulgación de secretos | Propalación |
| Ejercicio Ilegal de la profesión | Quebrantamiento de inhabilitación |
| Evasión | Rapto con fin de matrimonio |
| Evasión por culpa | Rapto Impropio |
| Exacción ilegal | Reconocimiento ilegal de beneficios laborales |
| Explotación de Personas Adultas mayores | Resistencia a la autoridad pública |
| Explotación económica de la Mujer | Revelación por culpa |
| Falsedad en la declaración jurada | Simulación de delito |
| Falsificación de señas y marcas | Soborno |
| Fraude de simulación sobre bienes susceptibles de ser gananciales | Suplantación de identidad |
| Hurto | Sustracción patrimonial |
| Hurto (tentativa de) | Tenencia de material pornográfico |
| Hurto atenuado | Tenencia y portación ilegal de armas permitidas |
| Hurto de uso | Uso indebido de correspondencia |
| Incendio Forestal con culpa | Usura |
| Incendio Forestal con dolo | Usurpación de aguas |
| Incumplimiento de deberes agravado | Usurpación de autoridad |
| Incumplimiento de deberes de asistencia | Venta de objetos peligrosos a menores o incapaces |
| Incumplimiento de medidas de seguridad | Violación de domicilio |
| Incumplimiento de una medida de protección | Violación de domicilio (tentativa de) |
| Incumplimiento o abuso de la Patria Potestad | Violación de fueros |
| Infracción a la Ley de Aguas | Violación de sellos |

* + 1. **Justicia Restaurativa Penal Juvenil**

El abordaje del programa en la materia Penal Juvenil se realiza de forma diferente a la de adultos, ya que la naturaleza de la materia penal juvenil, promueve de carácter prioritario resolver cualquier conflicto penal a través de los mecanismos restaurativos o alternativos, motivo por el cual las jurisdicciones juveniles deben resolver bajo este procedimiento, por lo que resulta indispensables para su efectiva aplicación equipos psicosociales que darían el apoyo técnico al proceso restaurativo, reforzado en que los Instrumentos Internacionales en Niñez y Adolescencia promueven la aplicación de mecanismos restaurativos y alternativos con prioridad, antes que la realización del juicio e imposición de una sanción. El procedimiento es el siguiente.

**Tabla N° 3**

**Procedimiento en materia Penal Juvenil para el programa de Justicia Restaurativa**

| **Artículo del proyecto de ley** | **Procedimiento** | **Responsable** | **Plazo** |
| --- | --- | --- | --- |
| 37 | Valora los hechos denunciados así como la pretensión de la víctima para valorar si puede ser tramitado mediante un procedimiento restaurativo. | Fiscala o Fiscal Penal Juvenil del Ministerio Público | No se indica |
| 37 | Informar a la víctima sobre el programa de Justicia Penal Juvenil Restaurativa, sus derechos y deberes. | Fiscala o Fiscal Penal Juvenil del Ministerio Público | No se indica |
| 37 | Firmar el consentimiento informado. | En caso de que la víctima esté de acuerdo, deberá firmar el documento de consentimiento. | Inmediatamente |
| 37 | Citar a la persona ofensora para la identificación y comunicar a la Defensora o Defensor del caso. | Fiscala o Fiscal Penal Juvenil del Ministerio Público | No se indica |
| 37 | Valorar junto con la persona ofensora menor de edad si el caso puede resolverse mediante el proceso de Justicia Restaurativa. Esto implica informarle sobre el programa, derechos, deberes y obligaciones. | Defensora o Defensor Técnico. | No se indica |
| 37 | Firmar el consentimiento informado. | En caso de que el menor de edad esté de acuerdo, deberá firmar el documento de consentimiento. | Inmediatamente |
| 37 | La causa penal deberá ser acusada ante el Juzgado Penal Juvenil. | Fiscala o Fiscal Penal Juvenil del Ministerio Público | 5 días para realizar la acusación  Inmediatamente se deberá remitir al Juzgado competente. |
| 38 | El Juzgado Penal Juvenil recibe el expediente identificado con alertas electrónicas y físicas y pondrá en conocimiento de la Fiscalía Penal Juvenil y Defensa Técnica. | El Juzgado Penal Juvenil | No se indica |
| 38 | Coordinar y realizar junto con las duplas psicosociales las entrevistas a las partes involucradas en el procedimiento restaurativo. | Fiscala o Fiscal Penal Juvenil, Defensa Técnica y Duplas psicosociales. | 8 días. |
| 39 | Informar al equipo interdisciplinario sobre la viabilidad de continuar con la reunión restaurativa. | Dupla psicosocial | 8 días |
| 38 | Señalamiento de la reunión restaurativa | Dupla psicosocial y Juzgado Penal Juvenil. | 15 días |
| 40 | Previo a la reunión restaurativa el equipo interdisciplinario se deberá reunir para que una persona del equipo psicosocial informe sobre los aspectos psicosociales. | Equipo interdisciplinario | Previo a la reunión restaurativa |
| 40 | Efectuar reunión restaurativa donde la persona facilitadora y la co-facilitadora promueven un diálogo entre los intervinientes para identificar el daño causado y la forma de repararlo siguiendo la guía de la persona facilitadora. | Equipo Interdisciplinario | Inmediatamente |
| 41 | Audiencia temprana para homologación de los acuerdos | Jueza o Juez Penal Juvenil competente. | Inmediatamente después de la terminada la reunión restaurativa. |
| 42 | Seguimiento, apoyo y control de los acuerdos homologados | Equipo psicosocial | No se indica |
| 36 | Cuando la persona juzgadora lo considere necesario podrá convocar al equipo psicosocial u otras partes a una audiencia de seguimiento de los acuerdos. | La persona juzgadora escuchará las partes y determinará el cumplimiento o no de los acuerdos originales. | No se indica |
| 36 | Audiencia oral de verificación. | La persona juzgadora escuchará las partes y determinará el cumplimiento o no de los acuerdos originales. | No se indica |

Es importante agregar al procedimiento descrito, que al igual en Justicia Restaurativa de Penal Adultos, el equipo psicosocial es el que emite el criterio técnico de viabilidad de continuar con la reunión restaurativa, donde se utiliza como herramienta la entrevista preliminar y motivacional a todas las partes involucradas y además serán los encargados de dar seguimiento, apoyo y control a los acuerdos homologados.

* + 1. **Atención a víctimas**

Tal y como se ha indicado, el programa de Justicia Restaurativa busca impactar a la sociedad mediante la recuperación de las víctimas de delitos, ya que su objetivo es una reintegración, rehabilitación, recuperación y reinserción a la comunidad a través de la creación de redes de apoyo para las víctimas, las cuales se encargarán de brindar un abordaje integral y holístico por medio de programas restaurativos que ayuden a alcanzar el objetivo. Por lo anterior, el proyecto de ley contempla la reforma al artículo 6, inciso h), i), m) y n) de la Ley N°8720 denominada “Ley de protección a víctimas, testigos y demás sujetos intervinientes en el proceso penal”, para asignar la facultad a la Oficina del Programa de Protección de víctimas de brindar ese apoyo a las víctimas:

**“*Artículo 6. Administración del Programa de protección de víctimas, testigos y demás sujetos intervinientes en el proceso penal.***

*(…)*

*h) Solicitar la creación de los equipos técnicos evaluadores y equipos de protección necesarios por razones del servicio. Así como, equipos técnicos para el abordaje restaurativo[[3]](#footnote-3).*

*l) Brindar a las víctimas del delito un abordaje integral y holístico por medio de programas restaurativos y redes de apoyo a las víctimas, para lograr su reintegración, rehabilitación, recuperación y reinserción en la sociedad. Cuando las víctimas sean referidas por el Programa de Justicia Restaurativa la labor debe ser coordinada con el equipo interdisciplinario de Justicia Restaurativa.*

*m) Apoyar técnica y financieramente las redes de apoyo a la víctima de los Programas de Justicia Restaurativa. Asimismo cuando la víctima lo requiera, la Oficina de Atención a la Víctima del Delito del Ministerio Público, brindará abordaje psicosocial y acompañamiento como persona de apoyo en la Reunión Restaurativa.*

*n) Las demás atribuciones que le señalen esta Ley y su Reglamento****”.***

Es importante mencionar que el proyecto de ley, toma consideración las necesidades tanto de la víctima como de la persona ofensora al incorporar alternativas de reinserción a la sociedad, ya que brinda oportunidades a las personas infractores de la ley, de resarcir sus errores de una manera más realista y las víctimas también alcanzan resultados positivos y satisfactorios, entre los principales se puede indicar que obtienen una justicia expedita, la gratificación de ser parte activa en el proceso al momento de determinar la mejor manera en que la persona ofensora deba reparar los daños y además la oportunidad de superar sus temores de reincorporación a la comunidad a través de los equipos de abordaje restaurativo, quienes estarán a cargo de brindar atención especializada y generar los programas de redes de apoyo para las víctimas.

* 1. **Situación Actual del Programa de Justicia Restaurativa**

El Programa de Justicia Restaurativa actualmente atiende los casos que presentan en la materia Penal de Adultos como en la materia Penal Juvenil y se encuentran en algunos circuitos judiciales como se detalla a continuación.

* + 1. **Penal Adultos**

El programa dio inicio en el Poder Judicial a partir del 2012 con la atención de personas adultas en San José, posteriormente se dio un crecimiento exponencial del programa y detonó en el 2015 cuando se incorporaron cinco equipos de justicia restaurativa penal juvenil además de los cinco equipos de penal de personas adultas, los cuales se detallan a continuación:

**Tabla N°4**

**Equipos de Justicia Restaurativa Penal existentes en el Poder Judicial**

**2017**

| ***Zona*** | ***Cantidad*** | ***Puesto*** | ***Condición de la plaza*** | ***Estudio Técnico y Acuerdo de Consejo Superior*** | ***Programa de Justicia Restaurativa*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Tercer Circuito Judicial de San José (Pavas)*** | 1 | Fiscal Adjunto | Ordinario | Oficios 93-PLA-CE-2013 y 40-PLA-CE-2014 conocidos en  Sesión N°34-13 del 10 de abril 2013, artículo XXXIV y en sesión N°32 del 09 de abril del 2014 artículo XVI y una reconsideración en la Sesión N°45-13 del 08 de mayo del 2013 artículo XIX. | Trámite ordinario |
| 1 | Fiscal Auxiliar | Ordinaria |
| 1 | Defensor Público | Ordinario |
| 1 | Técnico Judicial | Ordinario |
| 1 | Trabajador Social | Ordinario |
| 1 | Psicólogo | Ordinario |
| ***Segundo Circuito Judicial de San José*** | 1 | Fiscal Auxiliar | Ordinaria | Oficios 93-PLA-CE-2013 y 40-PLA-CE-2014 conocidos en  Sesión N°34-13 del 10 de abril 2013, artículo XXXIV y en sesión N°32 del 09 de abril del 2014 artículo XVI y una reconsideración en la Sesión N°45-13 del 08 de mayo del 2013 artículo XIX. | Trámite ordinario |
| 1 | Defensor Público | Ordinario |
| 1 | Trabajador Social | Ordinario |
| ***Segundo Circuito Judicial de San José*** | 1 | Fiscal Auxiliar | Ordinaria | 2291-PLA-2016  Sesión N°109-16 del 06 de diciembre del 2016 artículo, XLIII. | Trámite de Flagrancia |
| 1 | Defensor Público | Ordinario |
| 1 | Técnico Judicial 2 | Ordinario |
| 1 | Trabajador Social | Permiso con goce de salario hasta el 08/04/2017 | Sesión N°113-2016 del 20 de diciembre 2016, artículo LIII. |
| ***Circuito Judicial de Heredia*** | 1 | Fiscal Auxiliar | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 | 4-PLA-CE-2017, Sesión N°15-17 del 22 de febrero del 2017, artículo IV. | Trámite ordinario |
| 1 | Defensor Público | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 |
| 1 | Técnico Judicial | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 |
| 1 | Trabajador Social | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 |
| 1 | Psicólogo | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 |
| ***Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica*** | 1 | Fiscal Auxiliar | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 | 4-PLA-CE-2017, Sesión N°15-17 del 22 de febrero del 2017, artículo IV. | Trámite ordinario |
| 1 | Defensor Público | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 |
| 1 | Técnico Judicial | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 |
| 1 | Trabajador Social | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 |
| 1 | Psicólogo | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 |
| ***Primer Circuito Judicial de la Zona Sur*** | 1 | Fiscal Auxiliar | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 | 4-PLA-CE-2017, Sesión N°15-17 del 22 de febrero del 2017, artículo IV. | Trámite ordinario |
| 1 | Defensor Público | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 |
| 1 | Técnico Judicial | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 |
| 1 | Trabajador Social | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 |
| 1 | Psicólogo | Por parte de esta Dirección se recomienda ordinaria a partir del 2018 |

Se observa, que el programa de Justicia Penal Restaurativa se desarrolla en tres provincias del país y además en el caso de Flagrancia se desarrolla únicamente en el Segundo Circuito Judicial de San José. Respecto a la conformación del personal con excepción de este último lugar, cuenta con equipos interdisciplinarios completos (Fiscal o Fiscala Auxiliar, Defensor o Defensora Pública, Técnico o Técnica Judicial, Trabajador o Trabajadora Social y Psicólogo o Psicóloga. En el caso del Segundo Circuito Judicial de San José se tiene la limitación de una plaza de Profesional en Psicología.

**3.2.2 Justicia Juvenil Restaurativa**

Para el caso del programa de Justicia Penal Juvenil Restaurativa, en la actualidad existen cinco equipos de trabajo conformados únicamente por equipos interdisciplinarios (psicólogos o psicólogas y trabajadora o trabajador social):

**Tabla N°5**

**Equipos de Justicia Juvenil Restaurativa existentes en el Poder Judicial**

**2017**

| ***Zona*** | ***Cantidad*** | ***Puesto*** | ***Condición de la plaza*** | ***Estudio Técnico y Acuerdo del Consejo Superior*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Primer Circuito Judicial de San Jose*** | 1 | Trabajador Social | Ordinario | Personal ordinario del Departamento se trasladó para atender el programa |
| 1 | Psicólogo | Ordinario |
| ***Circuito Judicial Heredia*** | 1 | Trabajador Social | Ordinario | 45-PLA-CE-2015  Sesión N°31-15 de 08 de abril del 2015, artículo XXXVII |
| 1 | Psicólogo | Ordinario |
| ***Circuito Judicial Cartago*** | 1 | Trabajador Social | Ordinario | Estas plazas inicialmente se asignaron a Santa Cruz y Liberia en el estudio N°45-PLA-CE-2015  Sesión N°31-15 de 08 de abril del 2015, artículo XXXVII. Sin embargo, en el estudio 117-CE-2015- B se recomienda trasladar las plazas a Cartago y Limón, este estudio fue aprobado en Sesión N°09-16 del 02 de febrero de 2016 artículo XXI |
| 1 | Psicólogo | Ordinario |
| ***Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica*** | 1 | Trabajador Social | Ordinario |
| 1 | Psicólogo | Ordinario |
| ***Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica*** | 1 | Trabajador Social | Ordinario | Personal ordinario del Departamento se trasladó para atender el programa |
| 1 | Psicólogo | Ordinario |

**3.2.3 Dirección del Programa**

El Programa de Justicia actualmente se encuentra constituido por una Coordinadora o Coordinador del Programa (Magistrada Doris Arias), una Profesional en Derecho 3B (Lourdes Espinach) y una Secretaria Ejecutiva (Lizeth Orozco), tal como se detalla en el siguiente organigrama:

**Figura 1. Organigrama del Programa de Justicia Restaurativa**



**Fuente:** Elaboración propia

Según el acuerdo del Consejo Superior tomado en sesión N° 31 del 8 de abril de 2015, artículo XXXIV, las plazas de Secretaria Ejecutiva 2 y de la Profesional en Derecho 3B se convirtieron en ordinarias para el 2016, tal como lo recomendó el informe 42-PLA-CE-2015 de la Dirección de Planificación y la ubicación de esas plazas hasta este momento y según recomendación de ese estudio, es en el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional.

El despacho de la Magistrada Arias le ha dado seguimiento y coordinación continua a todo el proceso de implantación y entrada en funcionamiento del Programa de justicia restaurativa, donde existe una fluida comunicación con las partes de las oficinas intervinientes y las jefaturas de las diferentes disciplinas.

El macroproceso de la Dirección del Programa de Justicia Restaurativa, según el informe 2429-PLA-2016-B es el siguiente:

**Figura N°2. Macroproceso de la Dirección del**

**Programa de Justicia Restaurativa**



* 1. **Modificaciones del Programa de Justicia Restaurativa con ocasión a la Implementación del Proyecto de Ley de Justicia Restaurativa.**

El proyecto de Ley de Justicia Restaurativa pretende un cambio radical en la tramitación de los asuntos penales, al brindar la oportunidad de solucionar su conflicto a través de medidas alternas, lo cual coadyuvaría a disminuir los costos del proceso penal, dar una respuesta integral reparadora del daño y aumentar la eficiencia del sistema judicial.

Impacta en varias dimensiones: Dirección del Programa, Oficinas de Justicia Penal Restaurativa Adultos, Oficinas de Justicia Penal Juvenil Restaurativa, Oficina de Atención a la Víctima, Trabajo Social y Psicología, los cuales derivan en nuevos requerimientos de personal profesional, en infraestructura, servicios básicos, recurso tecnológico, capacitación, entre otros. A continuación se describe el impacto en cada una de ellas:

* + 1. **Impacto del Proyecto de Ley N° 19.935 en la Dirección del Programa de Justicia Restaurativa**

El Artículo “2” del Proyecto de Ley de Justicia Restaurativa incluye: “La Dirección de Justicia Restaurativa elaborará el plan estratégico del Programa y velará por la aplicación de los protocolos de actuación institucional, de articulación intersectorial y emitirá directrices necesarias para el buen funcionamiento de los Programas de Justicia Restaurativa y el cumplimiento de las disposiciones de la Ley”.

La Dirección deberá contar con:

1. Directora o Director General que será una persona magistrada de la Sala Tercera que presidirá la Comisión de Justicia Restaurativa,
2. Como mínimo tres personas profesionales en Derecho, con al menos especialidad en materia penal, penal juvenil, administración de proyectos, con enfoque restaurativo,
3. Personal técnico requerido para dar soporte a la estructura de la Dirección.

La estructura organizacional del Programa de Justicia Restaurativa según lo que establece el proyecto de ley debe ser la siguiente:

**Figura N°3**

**Estructura de la Dirección del Programa de Justicia Restaurativa**



A la fecha y tal como se comentó anteriormente, de manera ordinaria la Dirección del Programa de Justicia Restaurativa cuenta únicamente con una plaza de Profesional en Derecho y una de Secretaria Ejecutiva; sin embargo se tienen desde junio del 2016 dos permisos con goce de salario para un Profesional en Derecho y una Técnica o Técnico Judicial.

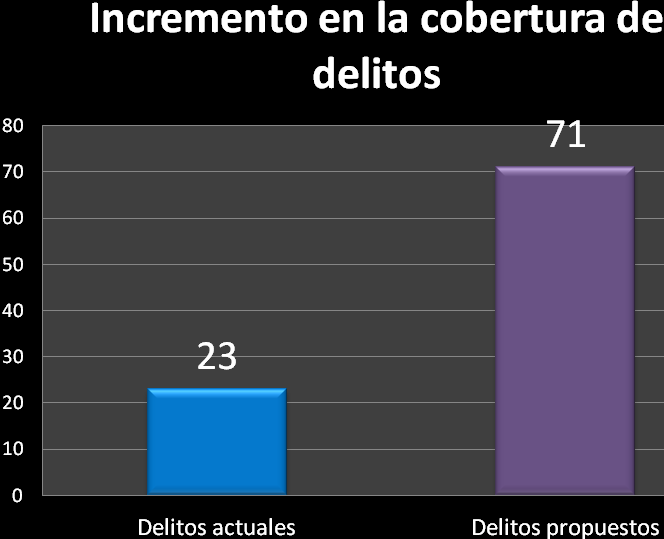
El 17 de mayo de 2016, artículo LXXVI, el Consejo Superior en la sesión N° 48-16 solicitó a la Dirección de Planificación un estudio de cargas de trabajo de las dos plazas ordinarias del Programa de Justicia Restaurativa. En el estudio 2429-PLA-2016-B, se recomendó que ese Programa se reforzara como con una plaza de Técnica o Técnico Judicial y una de Profesional en Derecho 3B. Este estudio fue conocido por el Consejo Superior el 18 de abril de 2017 y acordó tener por rendido el informe; sin embargo, se remitirá a Corte para la respectiva aprobación en lo concerniente a la creación de plazas nuevas para este Programa; por lo tanto con las condiciones actuales es necesario crear dos plazas de Profesional en Derecho y una plaza de Técnica o Técnico Judicial 2; sin embargo esto puede variar según el acuerdo del Consejo Superior donde se conozca el estudio 2429-PLA-2016-B; porque si esas plazas aprueban ordinarias sólo faltaría una plaza de Profesional en Derecho.

**3.3.2 Impacto del Proyecto de Ley N° 19.935 en Justicia Restaurativa Penal Adultos**

Actualmente son 23 delitos tipificados en los que existe la posibilidad de que aplique justicia restaurativa, en cambio con el proyecto de ley crece a 71 delitos para un crecimiento en la atención de delitos de un 209% conforme se observó en la Tabla 2 del presente informe.

**Gráfico N°1. Impacto en la cobertura de delitos de justicia restaurativa**

**según el Proyecto de Ley de Justicia Restaurativa**



En el presente existen seis equipos de Justicia Restaurativa que conocen la categoría “Delitos actuales” con la implementación del proyecto de ley, en promedio esos seis equipos tendrían una carga potencial de 3389 casos, conforme se detalla en el siguiente cuadro:

**Cuadro N°1**

**Carga de trabajo potencial de actuales zonas de cobertura del Programa Justicia Restaurativa**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Zonas geográficas*** | | ***Datos del 2015*** | |
| ***Equipo*** | **Fiscalía** | **Entrada Anual** | **Posible entrada anual al programa de JR (\*)** |
| ***1*** | Heredia | 8471 | 2876 |
| ***2*** | Guápiles | 6144 | 2391 |
| ***3*** | Pérez Zeledón | 3494 | 1497 |
| Osa | 1730 | 791 |
| ***4*** | Primer Circuito Judicial de San José | 10965 | 6512 |
| ***5*** | Segundo Circuito Judicial de San José | 13192 | 4354 |
| ***6*** | Pavas | 4146 | 1914 |
| ***Promedio*** | | **8024** | **3389** |

(\*)Representa los 71 tipos de delitos que podrían ingresar al programa de Justicia Restaurativa

Fuente: Anuario estadístico del 2015

Dado que el crecimiento del programa de Justicia Restaurativa se debe realizar de forma ***gradual y sostenida***, al analizar las estadísticas a nivel nacional se determina la posibilidad de incorporar el programa en cuatro zonas geográficas en donde se considera se podría generar un mayor impacto en la sociedad y en el Poder Judicial, estas son:

1. Santa Cruz, Liberia (sede) y Cañas, una entrada anual potencial de 4189 asuntos.
2. Corredores (sede), Golfito y Coto Brus, una entrada anual potencial de 1920 asuntos.
3. Puntarenas (sede), Quepos y Garabito, una entrada anual potencial de 4725 asuntos.
4. San Carlos (sede) y La Fortuna, una entrada anual potencial de 2047 asuntos.

En el siguiente cuadro se detalla la carga de trabajo potencial que tendría cada oficina de Justicia Restaurativa Adultos según los datos del anuario estadístico del 2015:

**Cuadro N°2**

**Carga de trabajo potencial de nuevas zonas de cobertura del Programa de Justicia Restaurativa**

| ***Propuesta*** | | ***Datos del 2015*** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Equipo*** | **Fiscalía** | **Entrada Anual** | **Posible entrada anual al programa de JR (a)** | **Porcentaje (b)** |
| ***1*** | Santa Cruz | 3938 | 1910 | 49% |
| Liberia | 4713 | 1627 | 35% |
| Cañas | 2832 | 652 | 23% |
| **Total** | **11483** | **4189** | **36%** |
| ***2*** | Corredores | 1771 | 758 | 43% |
| Golfito | 1902 | 730 | 38% |
| Coto Brus | 1098 | 432 | 39% |
| **Total** | **4771** | **1920** | **40%** |
| ***3*** | Puntarenas | 5778 | 2629 | 46% |
| Quepos | 2421 | 1184 | 49% |
| Garabito | 1755 | 912 | 52% |
| **Total** | **9954** | **4725** | **47%** |
|
|
| ***4*** | San Carlos | 4690 | 1660 | 35% |
| La Fortuna | 1003 | 387 | 39% |
| **Total** | **5693** | **2047** | **36%** |
|
|
|

1. Representa los 71 tipos de delitos que podrían ingresar al programa de Justicia Restaurativa.
2. El cálculo corresponde a la representación de la posible entrada anual para Justicia Restaurativa entre la entrada general ingresada durante el 2015.

Fuente: Anuario estadístico del 2015

En el cuadro anterior se visualiza que los equipos de las zonas de Corredores, Golfito y Coto Brus y el equipo de San Carlos y La Fortuna tienen promedios anuales más bajos de entrada, sin embargo tienen la característica de la extensión territorial de esas Fiscalías que provocan mayores distancias para los trabajos sociales y acompañamientos que demanda el Programa.

Conforme se asiente el Programa de Justicia Restaurativa en los circuitos judiciales que actualmente existen y los que se proponen, se estima que se presentará una disminución en la tramitación de los asuntos penales por la vía ordinaria, que como se observa en el cuadro anterior, puede llegar a representar hasta cerca del 40% de la entrada en promedio. Por tanto, esto abre la posibilidad de que el personal de la judicatura como del Ministerio Público y Defensa Pública y del Departamento de trabajo Social y Psicología, que actualmente atiende los asuntos penales bajo modalidad ordinaria, tendrán una menor carga de trabajo por lo que deberá de dedicar más personal ordinaria para que tramiten casos bajo la modalidad de la justicia restaurativa.

Entre algunos de los beneficios del programa de Justicia Restaurativa es la disminución en la carga de trabajo de los Tribunales de Juicio, debido a que potencialmente el 40% de las causas pueden ser resueltas sin su participación, cabe destacar que según el estudio 212-PLA-2014 el costo del proceso penal tramitado bajo justicia restaurativa asciende a ₡339,998.00 mientras que en el proceso ordinario el costo estimado es de ₡6, 665,157.00, lo que representa un ahorro para la institución de un 95%.

**3.3.3 Impacto del Proyecto de Ley N° 19.935 en Justicia Restaurativa Penal Juvenil**

Según el informe presentado por parte de la Magistrada Arias Madrigal a Corte Plena el pasado 05 de diciembre del 2016 y conforme los estudios realizados por la Dirección de Planificación, se determina que actualmente existen cinco oficinas del programa de Justicia Penal Juvenil restaurativa las cuales se encuentran ubicadas en el Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica, Primer Circuito Judicial de San José, Circuito Judicial de Cartago, Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica y Circuito Judicial de Heredia. Por lo que para el presente estudio se analizará la apertura del programa en otras localidades.

En el caso de justicia Penal Juvenil Restaurativa, debe reforzarse únicamente con profesionales de Trabajo Social y Psicología, ya que la naturaleza de la materia penal juvenil, promueve de carácter prioritario resolver cualquier conflicto penal a través de los mecanismos restaurativos o alternativos, motivo por el cual las jurisdicciones juveniles deben resolver bajo este procedimiento y lo que resulta indispensables para su efectiva aplicación son los equipos psicosociales.

Se procedió a analizar las estadísticas de las fiscalías competentes en materia Penal Juvenil, donde se ha consolidado el programa, con el objetivo de definir el promedio mensual de asuntos entrados de esos despachos, el cual se presenta a continuación:

**Cuadro N°3**

**Asuntos entrados durante el 2015 en las Fiscalías de Penal**

**Juvenil que incorporaron el programa de Justicia Restaurativa[[4]](#footnote-4)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fiscalía** | **Entrada Anual 2015** | **Entrada Mensual 2015** |
| Primer Circuito Judicial de San José | 2876 | 255 |
| Circuito Judicial de Heredia | 601 | 53 |
| Circuito Judicial de Cartago | 836 | 74 |
| Segundo Circuito Zona Atlántica (Pococí) | 559 | 49 |
| Primer Circuito Zona Atlántica (Limón) | 485 | 43 |
| **Promedio general (a)** | **620** | **55** |

(a): El promedio general no considera la Fiscalía de San José, ya que se considera un extremo estadístico.

Fuente: Anuario estadístico del 2015

Partiendo de lo anterior, se utilizó como referencia el valor promedio general mensual de asuntos entrados, para establecer en cuáles zonas del país se podrían crear los equipos psicosociales para el programa de Justicia Penal Juvenil Restaurativa procurando que el recurso humano tenga cargas de trabajo significativas (55 casos mensuales). También se consideró ubicar el Programa de Justicia Restaurativa penal juvenil en las mismas zonas geográficas donde se implementará el programa de Justicia Restaurativa de Personas adultas, con la intención de que el procedimiento restaurativo tenga una cobertura total en esas zonas y así de esa manera consolidar el programa, al realizar lo anterior también se logra disminuir costos, ya que ambos equipos se van a encontrar localizados en el mismo edificio[[5]](#footnote-5).

A continuación se muestran los resultados obtenidos de las posibles cargas de trabajo para los equipos psicosociales del programa de Justicia Juvenil Restaurativa, según la Fiscalía competente:

**Cuadro N°4**

**Conformación de Equipos psicosociales para Justicia Restaurativa en**

**Penal Juvenil**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Equipo** | **Fiscalía** | **Entrada Anual 2015** | **Entrada Mensual 2015** |
| 1 | Liberia | 306 | 27 |
| Cañas | 204 | 18 |
| Nicoya | 105 | 9 |
| Santa Cruz | 165 | 15 |
| **Totales** | **780** | **69** |
| 2 | Corredores | 182 | 16 |
| Golfito | 118 | 10 |
| **Totales** | **300** | **27** |
| 3 | Puntarenas | 469 | 42 |
| Quepos | 135 | 12 |
| **Totales** | **604** | **53** |
| 4 | San Carlos | 537 | 48 |

Fuente: Anuario estadístico del 2015

Según se aprecia del cuadro anterior la carga de trabajo mensual de la Fiscalía de Corredores y Golfito se encuentra por debajo del promedio de lo que actualmente se atiende en otras fiscalías, sin embargo debe considerarse la extensión territorial de esas zonas lo cual significa un trabajo adicional de desplazamientos, giras y visitas a esas zonas. En el caso de la Fiscalía de San Carlos, Puntarenas y Quepos la carga de trabajo mensual proyectada se encuentra muy cerca del promedio nacional; mientras que Liberia, Cañas, Nicoya y Santa Cruz están por encima del promedio nacional.

También debe considerarse que si el Programa de Justicia Restaurativa se implementa en esas zonas geográficas se tendría una cobertura nacional, al contarse con al menos una oficina en todas las provincias, en cumplimiento de las políticas de accesibilidad y acercamiento a la justicia.

**3.3.4 Impacto del Proyecto de Ley N° 19.935 Justicia Restaurativa para el procedimiento especial de Flagrancia**

Los casos delictivos que se tramitan por las secciones especializadas de Flagrancia y que puedan ingresar al programa de Justicia Restaurativa, serán asumidos por el personal ordinario de las Fiscalías, Defensas Públicas y Tribunales, no obstante, para el correcto funcionamiento del programa es necesario contar con un equipo psicosocial que realice los procedimientos necesarios para determinar la viabilidad de que el caso continúe en el programa, por lo que se recomienda que los equipos psicosociales recomendados en el presente informe para el programa de Justicia Penal Juvenil Restaurativa asuman los asuntos ingresados a Justicia Restaurativa a través de Flagrancia, con esta cobertura se completa la carga de trabajo de estos equipos de apoyo, en el entendido que las restantes disciplinas que integran el proceso restaurativa tales como Tribunal de Flagrancias, Ministerio Público, Defensa Pública deberán asumir este procedimiento dentro de sus funciones. El detalle es el siguiente:

**Cuadro N°5**

**Carga de trabajo durante el 2015 en las Fiscalías de Flagrancia del país**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fiscalía** | **Entrada General 2015** | **Posible entrada anual para JR** | **Porcentaje de representación**  **(a)** | **Promedio por mes estimado de JR**  **(b)** |
| Fiscalía de Flagrancia del I Circuito de San José | 1.596 | 746 | 47% | 66 |
| Fiscalía De Trámite De Flagrancia Goicoechea | 1.015 | 458 | 45% | 41 |
| Fiscalía del San Carlos (Flagrancia) | 590 | 362 | 61% | 32 |
| Fiscalía de Santa Cruz (Flagrancia) | 490 | 219 | 45% | 19 |
| Fiscalía Adjunta de Guápiles (Flagrancia) | 730 | 400 | 55% | 35 |
| Fiscalía Adjunta de Pérez Zeledón (Flagrancia) (\*) | 553 | 316 | 57% | 28 |
| Fiscalía de San Ramón (flagrancia) (\*) | 414 | 275 | 66% | 24 |
| Fiscalía Adjunta de Liberia (Flagrancia) | 469 | 263 | 56% | 23 |
| Fiscalía de Flagrancia de I Circuito de Alajuela (\*) | 480 | 288 | 60% | 25 |
| Fiscalía De Trámite De Flagrancias Limón (\*) | 278 | 153 | 55% | 14 |
| Fiscalía de Flagrancia de Puntarenas (\*) | 535 | 259 | 48% | 23 |
| Fiscalía de Trámite de Flagrancia de Cartago | 274 | 118 | 43% | 10 |
| Fiscalía Adjunta de Corredores (Flagrancia) | 234 | 148 | 63% | 13 |
| Fiscalía de Heredia (Flagrancia) (\*) | 553 | 209 | 38% | 18 |

(\*) Jornada vespertina

(a) El cálculo corresponde a la representación de la posible entrada anual para Justicia Restaurativa entre la entrada general ingresada durante el 2015. (b) Resultado que se obtiene al dividir la cifra de posible entrada anual para Justicia Restaurativa entre 11.30 meses.

Fuente: Anuario estadístico del 2015

A continuación se presenta la posible carga de trabajo para los equipos psicosociales recomendados para Justicia Penal Juvenil Restaurativa, donde se incluye el dato de entrada en la materia Penal Juvenil y la posible entrada mensual por Justicia Restaurativa en Flagrancia:

**Cuadro N°6**

**Posible carga de trabajo para los Equipos psicosociales de Justicia Restaurativa en**

**Penal Juvenil**

| **Equipo** | **Fiscalía** | **Entrada Anual 2015** | **Entrada Mensual 2015 (a)** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Fiscalía Penal Juvenil de Liberia | 306 | 27 |
| Fiscalía Penal Juvenil de Cañas | 204 | 18 |
| Fiscalía Penal Juvenil de Nicoya | 105 | 9 |
| Fiscalía Penal Juvenil de Santa Cruz | 165 | 15 |
| Fiscalía de Santa Cruz (Flagrancia) | 219 | 19 |
| Fiscalía Adjunta de Liberia (Flagrancia) | 263 | 23 |
| **Totales** | **1262** | **111** |
| 2 | Fiscalía Penal Juvenil de Corredores | 182 | 16 |
| Fiscalía Penal Juvenil de Golfito | 118 | 10 |
| Fiscalía Adjunta del II Circuito Zona Sur- Corredores (Flagrancia) | 148 | 13 |
| **Totales** | **448** | **39** |
| 3 | Fiscalía Penal Juvenil de Puntarenas | 469 | 42 |
| Fiscalía Penal Juvenil de Quepos | 135 | 12 |
| **Totales** | **604** | **53** |
| 4 | Fiscalía Penal Juvenil de San Carlos | 537 | 48 |
| Fiscalía del San Carlos (Flagrancia) | 362 | 32 |
| **Totales** | **899** | **80** |

(a) Resultado que se obtiene al dividir la cifra de posible entrada anual para Justicia Restaurativa entre 11.30 meses.

Fuente: Anuario estadístico del 2015

Como se logra apreciar en el cuadro anterior, para optimizar los recursos institucionales la ubicación de las oficinas de Penal Juvenil y Flagrancia coinciden para poder tener al equipo interdisciplinario atendiendo esos temas, sin generar duplicidades, además de que se puede dar una cobertura diversa a cada zona geográfica, lo cual potencializa, como se indicó anteriormente, la medición del impacto social de un proyecto de esta índole.

También se aprecia que la carga de trabajo de Corredores y Golfito tanto de penal juvenil y flagrancia es la más baja a nivel nacional, sin embargo por accesibilidad a la justicia y los beneficios sociales no cuantitativos se recomienda contemplar esa zona del país.

**3.3.5 Impacto del Proyecto de Ley N° 19.935 en el Departamento de Trabajo Social y Psicología**

El impacto del Proyecto de Ley de Justicia Restaurativa en el Departamento de Trabajo Social y Psicología se contempló en la creación de Equipos Psicosociales tanto para el enfoque de personas adultas como de penal juvenil (apartados 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4); sin embargo,en la actualidad este Departamento cuenta de forma exclusiva con once equipos psicosociales, para la atención del programa de Justicia Restaurativa, los cuales se detallan el siguiente un cuadro con los diferentes equipos psicosociales a nivel nacional:

**Cuadro N°7**

**Equipos Psicosociales del Departamento de Trabajo Social y Psicología**

**Destacados en el Programa de Justicia Restaurativa**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Circuito Judicial** | **Equipo Psicosociales** | | |
|  | **Penal Adultos** | **Penal Juvenil** | **Flagrancia** |
| Primer Circuito Judicial de San José | 1 | 1 | 0 |
| Segundo Circuito Judicial de San José | 1\* | 0 | 1\* |
| Primer Circuito Judicial de la Zona Sur | 1 | 0 | 0 |
| Circuito Judicial de Heredia | 1 | 1 | 0 |
| Circuito Judicial de Cartago | 0 | 1 | 0 |
| Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 1 | 0 | 0 |
| Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 1 | 1 | 0 |

(\*) El equipo cuenta únicamente con un profesional en Trabajo Social.

Fuente: Elaboración propia

Con la entrada en vigencia de la ley, se propone crear nuevos equipos de trabajo lo que se traduce a un aumento de ocho equipos y el proyecto de ley en el artículo “12” indica que para los equipos psicosociales debe existir una persona encargada de supervisar las labores que realizan las y los profesionales en Trabajo Social y Psicología destacados en el programa de Justicia Restaurativa, la cual deberá estar adscrita al Departamento de Trabajo Social y Psicología.

***“Artículo 12.-Definiciones****. Se interpretarán los conceptos propios de la aplicación de la presente ley de la siguiente manera:*

*(…)*

*f) Equipo psicosocial: Está integrado por una persona profesional en Trabajo Social y un profesional en Psicología, ambos orientados al trabajo restaurativo y social, a quienes se les asignará la causa penal o penal juvenil según la disciplina de cada profesional, de acuerdo a las particularidades del caso y las necesidades de la víctima. Deberá hacerse una distinción cualitativa para la asignación de los casos, la cual será definida mediante Protocolos de Actuaciones de la Dirección del Programa de Justicia Restaurativa. El equipo psicosocial, realizará las entrevistas previstas en esta Ley para determinar la viabilidad de incluir el caso en los Programas de Justicia Restaurativa, identificando las necesidades, intereses y anuencia a participar en la Reunión Restaurativa. Colaborará con la preparación, convocatoria, realización de la Reunión Restaurativa, y seguimientos de los acuerdos. El equipo psicosocial conformará y dará seguimiento a las Redes de Apoyo de los Programas de Justicia Restaurativa en materia Penal; en materia penal juvenil lo hará en coordinación con la persona juzgadora competente. Realizará todas las funciones previstas en esta ley y las establecidas por la Dirección del Programa de Justicia Restaurativa. Este equipo psicosocial estará bajo la supervisión conjunta, de una persona coordinadora especializada en justicia restaurativa que integrará ambas disciplinas, con una visión social y restaurativa, dentro del Departamento de Trabajo Social y Psicología del Poder Judicial[[6]](#footnote-6)”.*

**3.3.6 Impacto del Proyecto de Ley N° 19.935 en Oficina de Atención y Protección a la Víctima**

El proyecto de ley incorpora una reforma a la ley de protección a víctimas, testigos y demás sujetos intervinientes en el proceso penal, que considera la creación de equipos técnicos adscritos a la Oficina de Atención y protección a la víctima de delitos, para que atiendan a las víctimas remitidas por el programa de Justicia Restaurativa de las diferentes oficinas del país, ya sea en las materia Penal, Penal Juvenil o Flagrancia. Los equipos a formar serán:

**Cuadro N°8**

**Persona Profesional para brindar abordaje restaurativo a las víctimas**

**de delitos para la Oficina de Atención de Víctimas y Testigos**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Cantidad*** | ***Circuitos Judiciales*** |
| ***1 psicólogo*** | Primer y Tercer Circuito Judicial de San José |
| ***1 psicólogo*** | Segundo Circuito Judicial de San José y Cartago |
| ***1 psicólogo*** | Circuito Judicial Heredia y Segundo Circuito Judicial de Alajuela |
| ***1 psicólogo*** | Primer y Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica |
| ***1 psicólogo*** | Primer y Segundo Circuito de Guanacaste |
| ***1 psicólogo*** | Primer y Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur |
| ***1 psicólogo*** | Circuito Judicial Puntarenas |
| ***7 plazas extraordinarias de Psicólogos*** | |

Fuente: Elaboración propia

Este recurso humano deberá atender de forma prioritaria a las personas remitidas por el programa de Justicia Restaurativa, sin embargo, se recomienda que según lo permitan las cargas de trabajo, deberán brindar apoyo a las labores que desarrolla la Oficina de Atención y Protección a la víctima de delitos, con el fin de contribuir a alcanzar el objetivo principal de esa oficina, el cual es la atención y asistencia de todas las víctimas de delitos sin distinción de etnia, edad, sexo, género, nacionalidad, preferencia política o religión. Si es importante dejar claro que la prioridad en la atención de casos serán los provenientes del Programa de Justicia Restaurativa por cuanto de no ser así, no permite determinar el impacto de este recurso en el Programa de Justicia Restaurativa.

Dado que el personal indicado en el cuadro N°8 prioritariamente deberá atender los asuntos provenientes del programa de Justicia Restaurativa, es necesario establecer un indicador de carga de trabajo mínima para los psicólogos del programa. Por lo anterior, se consultó a la Oficina de Atención a la Víctima sobre el particular y se logró determinar que por día en promedio se deberán atender seis casos, por lo tanto mensualmente correspondería atender 120 asuntos.

**3.3.7 Equipo Facilitador para implementación**

Con la implementación de la Ley N° 19935 se crearán cuatro equipos interdisciplinarios de justicia restaurativa penal adultos y cuatro duplas psicosociales para atender justicia juvenil restaurativa , a lo cual la Dirección del Programa deberá darle seguimiento, monitoreo y evaluación. Sin embargo la capacidad de la Dirección no da abasto para atender la implementación de esos proyectos, por lo cual es necesario crear temporalmente un Equipo Facilitador conformado por el personal que se detalla en el siguiente cuadro;

**Cuadro N°09**

**Conformación del equipo Facilitador de la implementación**

**del Proyecto de Ley de Justicia Restaurativa**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Despacho*** | ***Cantidad*** | ***Tipo de plaza*** | ***Período (\*)*** |
| ***Oficina del Programa de Justicia Restaurativa*** | 1 | Fiscala o Fiscal Auxiliar | 2 meses |
| 1 | Defensora o Defensor Público | 2 meses |
| 1 | Trabajadora o Trabajador Social | 2 meses |
| 1 | Psicóloga o Psicólogo | 2 meses |
| **Total 4 plazas** | | |

(\*) Se deberán destinar 15 días por circuito, para la implementación del programa, en las materias Penal, Penal Juvenil y Flagrancia**.**

Fuente: Elaboración propia

Las principales tareas de este equipo serán:

* Coordinación de la apertura efectiva de las oficinas, ya que deberán acompañar al equipo de la Dirección de Tecnología de la Información encargado de implementar los sistemas informáticos.
* Inducción acerca de los roles y protocolos del programa de Justicia Restaurativa, emitidos por la Dirección del programa.
* Divulgación y sensibilización del programa de Justicia Restaurativa a los Juzgados Penales, Juzgados Penales Juveniles, Tribunales y Defensa Pública, en los lugares donde se va a dar la apertura de las oficinas.
* Coordinación con la Defensa Pública, Ministerio Público, Departamento de Trabajo Social y Psicología, Juzgados Penales, Juzgados Penales Juveniles y Tribunales, de los procedimientos que se deberán realizar para la remisión de casos al programa, entre otros aspectos.
* Realizar el primer encuentro interinstitucional con la sociedad civil, para la conformación de la redes de apoyo para los circuitos judiciales donde se van a crear los nuevos equipos de trabajo.
* Capacitación al nuevo personal acerca de los procedimientos y lineamientos administrativos, como por ejemplo los relacionados con la confección del PAOM (Programa Anual de Objetivos y Metas) y el documento SEVRI (Sistema Específico de Valoración del Riesgo Institucional), los cuales contribuyen a planificar las metas y objetivos del programa y a establecer mecanismos para mitigar los riesgos relacionados al desarrollo de sus labores.
* Coordinar la divulgación del programa a lo interno y externo de los Tribunales de Justicia, sobre los nuevos servicios que se brindan a la comunidad.

**3.3.8 Requerimiento en materia de Infraestructura, Servicios Básicos, Recurso Tecnológico, Capacitación, entre otros**

Ante la posible creación de plazas para el programa de Justicia Restaurativa (Penal, Penal Juvenil y Flagrancia), se generan una de gastos asociados que deben ser contemplados, tal como la necesidad de espacio físico (remodelaciones o alquileres), servicios básicos (agua, luz, teléfono, entre otros) el suministro de mobiliario y equipo de oficina, la instalación de sistemas informáticos, capacitación, así como un equipo interdisciplinario para brindar el apoyo necesario implementar el programa a las nuevas oficinas.

1. **Elementos Resolutivos**

Del análisis de las implicaciones organizativas, administrativas y presupuestarias del proyecto de Justicia Restaurativa contenido en el expediente legislativo N°19.935 del proyecto de Ley y de la revisión de la situación actual del Programa de Justicia Restaurativa contenido en el Plan Estratégico Institucional con base en estudios realizados por la Dirección de Planificación, se arriban a las siguientes conclusiones:

1. El Programa de Justicia Restaurativa, inició en el 2012 con un plan piloto en el Tercer Circuito Judicial de San José (Pavas); sin embargo, el Consejo Superior ha autorizado su expansión a diferentes zonas geográficas del país como resultado de las acciones realizadas por la Dirección del Programa y de los estudios y evaluaciones formuladas por la Dirección de Planificación. En la actualidad, el Programa cuenta con cinco Equipos Interdisciplinarios de Justicia Restaurativa Penal Adultos, cinco Equipos Interdisciplinarios de Justicia Restaurativa Penal Juvenil (Psicólogo o Psicóloga y Trabajadora o Trabajador Social) y un Equipo de Justicia para el procedimiento especial de Flagrancia.
2. La implementación del proyecto de Justicia Restaurativa, requiere recursos adicionales de personal profesional en los órganos auxiliares de justicia no así en la parte de la judicatura porque se utilizará el ordinario del despacho toda vez que por disposición institucional Circular 50-16 y 130 -16 de la Secretaría de la Corte le corresponde a las personas juzgadoras de las diferentes instancias en materia penal y penal juvenil, asumir dentro de sus funciones la Justicia Restaurativa, dado que su rol consiste en la facilitación de las Reuniones Restaurativa y homologación de los acuerdos principalmente. También necesita personal adicional para el área de la Dirección del Programa, por cuanto el servicio debe extenderse de forma paulatina y sostenida, en las zonas que actualmente no funciona. Igualmente necesita *personal para facilitar el proceso de implementación por un periodo de dos meses para los cuatro circuitos judiciales donde se iniciará el Programa de Justicia Restaurativa, por lo que este equipo facilitador deberá destacarse en cada circuito judicial por un período de 15 días.*

*Finalmente requiere de* presupuesto adicional para habilitar oficinas en los lugares donde se extenderá.

En el caso de justicia Penal Juvenil Restaurativa, debe reforzarse únicamente con profesionales de Trabajo Social y Psicología, ya que la naturaleza de la materia penal juvenil, promueve de carácter prioritario resolver cualquier conflicto penal a través de los mecanismos restaurativos o alternativos, motivo por el cual las jurisdicciones juveniles deben resolver bajo este procedimiento y lo que resulta indispensables para su efectiva aplicación son los equipos psicosociales.

1. Así también el Proyecto de Ley contempla la creación de una plaza de Supervisora o Supervisor de Trabajo Social y Psicología con enfoque restaurativo para poder dar un seguimiento óptimo a los Equipos Psicosociales que integran el Programa (11 actuales y 8 proyectados conforme se detallará en el siguiente apartado de recomendaciones).
2. Dado a que el enfoque de Justicia Restaurativa busca rehabilitar, reintegrar a sus víctimas a la comunidad, el proyecto crea a través de una reforma a la actual Ley N° 8720 denominada “Ley de Protección a víctimas, testigos y demás sujetos intervinientes en el proceso penal”, equipos técnicos encargados de brindar un abordaje restaurativo a las víctimas, por lo cual es necesario el fortalecimiento para esa oficina con personal profesional adicional para referir a las personas víctimas que considere necesario el equipo sicosocial.
3. El personal adicional del Programa tiene como objetivo principal, el promover la utilización del enfoque restaurativo en la resolución de los delitos penales, razón por la cual se considera que conforme se asiente este enfoque, el personal ordinario de los órganos auxiliares (Ministerio Público y Defensa Pública y del mismo Departamento de Trabajo Social y Psicología) deberán asumir casos para tramitarlos con el enfoque restaurativo. De la misma manera, la implementación de proyecto de ley tendría como efecto secundario una disminución en la entrada de asuntos de los Tribunales de Justicia lo que consecuentemente tendrá a largo plazo, un impacto positivo en el presupuesto institucional ya que al ingresar menos asuntos a los tribunales, se requerirá menos personal para su funcionamiento de juicio en virtud que al promover la Justicia Restaurativa disminuye el circulante en esta etapa del proceso penal, sumado al impacto económico y ahorro para la institución dado que es sabido que un proceso por justicia restaurativa es 95% más barato que un proceso resuelto por la corriente ordinario, aunado al impacto cualitativo de las bondades restaurativas en las personas usuarias.
4. El proyecto de ley de Justicia Restaurativa contenido en el expediente legislativo N°19.935, propicia un incremento potencial en la cantidad de asuntos que serán conocidos por las oficinas del Programa de Justicia Restaurativa, al pasar de 23 delitos a 71 lo cual representa un incremento de 209%, y se estima que provocará un incremento en las cargas de trabajo de las oficinas ya existentes.
5. Con la finalidad de tener un mayor impacto a nivel social se considera conveniente que los Equipos Psicosociales de Penal Juvenil se implementen en las mismas zonas donde existirá un Equipo Interdisciplinario de Justicia Restaurativa Penal Adultos; lo cual también tendrá un beneficio al poder disminuirse los costos de implementación del Programa. Así también, para maximizar los recursos institucionales se promueve que los mismos equipos Psicosociales que atienden la justicia restaurativa penal juvenil también atiendan los casos del procedimiento especial de Flagrancia que son abordados por el enfoque restaurativo, en el entendido que las restantes disciplinas que integran el proceso restaurativa tales como Tribunal de Flagrancias, Ministerio Público, Defensa Pública deberán asumir este procedimiento dentro de sus funciones.
6. Es de vital importancia que los Equipos Interdisciplinarios establezcan mecanismos de divulgación y socialización de los beneficios del programa para que el Proyecto de Ley sea exitoso y se logre alcanzar una cobertura alrededor de un 40% de los asuntos que ingresan al Ministerio Público.
7. **Recomendaciones**

Del análisis realizado se formulan las siguientes recomendaciones:

* 1. El personal que se requiere para el 2018 para implementar el Proyecto de Ley de Justicia Restaurativa es el que detalla a continuación:

| **Proyecto de Ley N°19.935 denominado “Justicia Restaurativa”** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programa 929- Ministerio Público** | | | | | | | |
| **Despacho** | **Cantidad** | **Tipo de Plaza** | **Recomendación** | **Periodo** | **Costo Estimado** | **Prioridad** | **Observaciones** |
| **Fiscalía General de la República** | 4 | Fiscala o Fiscal Auxiliar | Extraordinarias | 2018 | ₡222.688.000,00 | 1 | Las plazas se recomiendan para la atención del Programa de Justicia Restaurativa en las localidades de: a. Una para atender las localidades de Santa Cruz, Liberia y Cañas b. Una para atender las localidades de Corredores, Golfito y Coto Brus c. Una para atender las localidades de Puntarenas, Quepos y Garabito d. Una para atender las localidades de San Carlos y la Fortuna. |
| 5 | Técnica o Técnico Judicial 2 | Extraordinarias | 2018 | ₡74.940.000,00 | 1 | Las plazas se recomiendan para la atención del Programa de Justicia Restaurativa en las localidades de: a. Una para atender las localidades de Santa Cruz, Liberia y Cañas b. Una para atender las localidades de Corredores, Golfito y Coto Brus c. Una para atender las localidades de Puntarenas, 1Quepos y Garabito d. Una para atender las localidades de San Carlos y la Fortuna.  e. Una para cubrir la necesidad del Segundo Circuito Judicial de San José. |
| 1 | Fiscala o Fiscal Auxiliar | Extraordinarias | 2 meses | ₡9.278.666,67 | 1 | Esta plaza será utilizada en el Equipo Facilitador e implementador del Programa de Justicia Restaurativa en los circuitos judiciales donde se iniciará con la implementación del Programa. |
| **Costo estimado en recurso humano para el programa 929** | | | | | ***₡ 306.906.666,67*** | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proyecto de Ley N°19.935 denominado “Justicia Restaurativa”** | | | | | | | |
| **Programa 930- Defensa Pública** | | | | | | | |
| **Despacho** | **Cantidad** | **Tipo de Plaza** | **Recomendación** | **Periodo** | **Costo Estimado** | **Prioridad** | **Observaciones** |
| **Dirección de la Defensa Pública** | 4 | Defensora o Defensor Público | Extraordinarias | 2018 | ₡216.324.000,00 | 1 | Las plazas se recomiendan para la atención del Programa de Justicia Restaurativa en las localidades de: a. Una para atender las localidades de Santa Cruz, Liberia y Cañas b. Una para atender las localidades de Corredores, Golfito y Coto Brus c. Una para atender las localidades de Puntarenas, Quepos y Garabito d. Una para atender las localidades de San Carlos y la Fortuna. |
| 1 | Defensora o Defensor Público | Extraordinarias | 2 meses | ₡9.013.500,00 | 1 | Esta plaza será utilizada en el Equipo Facilitador e implementador del Programa de Justicia Restaurativa en los circuitos judiciales donde se iniciará con la implementación del Programa. |
| **Costo estimado en recurso humano para el programa 930** | | | | | **₡225,337,500.00** | | |

| **Proyecto de Ley N°19.935 denominado “Justicia Restaurativa”** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programa 926- Dirección, Administración y Otros Órganos de Apoyo** | | | | | | | |
| **Despacho** | **Cantidad** | **Tipo de Plaza** | **Recomendación** | **Periodo** | **Costo Estimado** | **Prioridad** | **Observaciones** |
| **Departamento de Trabajo Social y Psicología** | 9 | Profesional 2 Trabajo Social | Extraordinarias | 2018 | ₡337.041.000,00 | 1 | Las plazas se recomiendan para la atención del Programa de Justicia Restaurativa en las localidades de: a. Una para atender las localidades de Santa Cruz, Liberia y Cañas b. Una para atender las localidades de Corredores, Golfito y Coto Brus c. Una para atender las localidades de Puntarenas, Quepos y Garabito d. Una para atender las localidades de San Carlos y la Fortuna. Adicionalmente en Penal Juvenil y Flagrancia se daría cobertura a las Fiscalías: e. Una para atender las localidades de Liberia, Cañas, Nicoya, Santa Cruz f. Una para atender las localidades de Corredores y Golfito g. Una para atender las localidades de Puntarenas y Quepos. h. Una para atender las localidades de San Carlos.  i. Una para atender el Segundo Circuito Judicial de San José (únicamente Flagrancia).[[7]](#footnote-7) |
| 9 | Profesional 2 Psicólogos | Extraordinarias | 2018 | ₡337.041.000,00 |  | Las plazas se recomiendan para la atención del Programa de Justicia Restaurativa en las localidades de: a. Una para atender las localidades de Santa Cruz, Liberia y Cañas b. Una para atender las localidades de Corredores, Golfito y Coto Brus c. Una para atender las localidades de Puntarenas, Quepos y Garabito d. Una para atender las localidades de San Carlos y la Fortuna.   1. Una para atender el Segundo Circuito Judicial de San José (tanto en Penal Adultos como Flagrancia).   Adicionalmente en Penal Juvenil y Flagrancia se daría cobertura a las Fiscalías: f. Una para atender las localidades de Liberia, Cañas, Nicoya, Santa Cruz g. Una para atender las localidades de Corredores y Golfito. h. Una para atender las localidades de Puntarenas y Quepos. i. Una para atender las localidades de San Carlos. |
| 1 | Supervisora o Supervisor de Apoyo en el área de Psicología y Trabajo Social | Ordinaria | 2018 | ₡42.879.000,00 | 1 | Realizar labores de supervisión a equipos psicosociales del Programa de Justicia Restaurativa, en concordancia con el artículo 12 del proyecto de Ley de Justicia Restaurativa. |
| 1 | Profesional 2 Trabajo Social | Extraordinarias | 2 meses | ₡6.241.500,00 | 1 | Esta plaza será utilizada en el Equipo Facilitador e implementador del Programa de Justicia Restaurativa en los circuitos judiciales donde se iniciará con la implementación del Programa. |
| 1 | Profesional 2 Psicólogos | Extraordinarias | 2 meses | ₡6.241.500,00 | 1 | Esta plaza será utilizada en el Equipo Facilitador e implementador del Programa de Justicia Restaurativa en los circuitos judiciales donde se iniciará con la implementación del Programa. |
| **Costo estimado en recurso humano para el programa 926** | | | | | ***₡729,444,000.00*** |  |  |
| **Proyecto de Ley N°19.935 denominado “Justicia Restaurativa”** | | | | | | | |
| **Programa 950- Servicio de Atención y Protección de Víctimas y Testigos** | | | | | | | |
| **Despacho** | **Cantidad** | **Tipo de Plaza** | **Recomendación** | **Periodo** | **Costo Estimado** | **Prioridad** | **Observaciones** |
| Oficina de Atención a la Víctima | 7 | Profesional 2 Psicológos | Extraordinarias | 2018 | ₡262.143.000,00 |  | Realizar labores de atención a víctimas en concordancia con la Reforma al Artículo 6 de la Ley N° 8720, para atender las siguientes circuitos:   1. Una para atender el Primer y Tercer Circuito Judicial de San José. 2. Una para atender el Segundo Circuito Judicial de San José y Circuito de Cartago. 3. Una para atender el Circuito Judicial de Heredia y Segundo Circuito Judicial de Alajuela 4. Una para atender el Primer y Segundo Circuito Judicial de Zona Atlántica. 5. Una para atender el Primer y Segundo Circuito Judicial de Guanacaste. 6. Una para atender el Primer y Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur. 7. Una para atender el Circuito de Puntarenas.   La prioridad en la atención de casos serán los provenientes del Programa de Justicia Restaurativa por cuanto de no ser así, no permite determinar el impacto de este recurso en el Programa de Justicia Restaurativa. Según consulta realizada a la Oficina de Atención a la Víctima se determina que cada psicólogo deberá atender como mínimo seis casos al día y mensualmente 120 asuntos. |
| **Costo estimado en recurso humano para el programa 950** | | | | | ***₡262,143,000.00*** |  |  |

| **Proyecto de Ley N°19.935 denominado “Justicia Restaurativa”** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programa 927- Servicio Jurisdiccional** | | | | | | | |
| **Despacho** | **Cantidad** | **Tipo de Plaza** | **Recomendación** | **Periodo** | **Costo Estimado** | **Prioridad** | **Observaciones** |
| Dirección del Programa de Justicia Restaurativa | 2 | Profesionales en Derecho 3B | Ordinaria | 2018 | ₡115.490.000,00 |  | El proyecto de ley contempla que la Dirección debe estar conformada por tres profesionales en derecho con al menos especialidad en materia penal, penal juvenil y administración de proyectos con enfoque restaurativo. Sin embargo, en la actualidad esta Dirección cuenta con una plaza ordinaria (puesto 372083) y la Dirección de Planificación con oficio N° 2429-PLA-2016-B, recomendó reforzar esta oficina con una plaza de Profesional en derecho y otra de Técnica o Técnico Judicial 2. Ese estudio el Consejo Superior lo conoció el 18/04/2017 y acordó tener por rendido el informe; sin embargo, se remitirá a Corte para la respectiva aprobación en lo concerniente a la creación de plazas nuevas para este Programa. Para el presente informe se está contemplando la creación de dos plazas de profesionales en derecho, pero en caso de que se apruebe el informe 2429-PLA-2016- B únicamente sería necesario crear una. |
| 1 | Técnica o Técnico Judicial 2 | Ordinaria | 2018 | ₡14.988.000,00 |  | Esta plaza será utilizada en la rectoría del Programa de Justicia Restaurativa.  La Dirección de Planificación con oficio N° 2429-PLA-2016-B, recomendó reforzar esta oficina con una plaza de Profesional en derecho y otra de Técnica o Técnico Judicial 2. Ese estudio el Consejo Superior lo conoció el 18/04/2017 y acordó tener por rendido el informe; sin embargo, se remitirá a Corte para la respectiva aprobación en lo concerniente a la creación de plazas nuevas para este Programa. Para el presente informe se está contemplando la creación de una plaza de técnico o técnica judicial, pero en caso de que se apruebe el informe 2429-PLA-2016- B, ya no sería necesario crearlo. |
| **Costo estimado en recurso humano para el programa 927** | | | | | ₡**130,478,000.00** |  |  |
| **Total** | **46** |  |  |  | **₡** **1,654,309,166.67** |  |  |

Es importante indicar que las sedes de estos equipos interdisciplinarios y psicosociales serían las siguientes:

a.Santa Cruz, Liberia (sede) y Cañas.

b.Corredores (sede), Golfito y Coto Brus.

c.Puntarenas (sede), Quepos y Garabito.

d.San Carlos (sede) y La Fortuna.

1. Para lograr una mayor cobertura del Programa de Justicia Restaurativa es necesario incurrir en una serie de gastos administrativos, por lo que a continuación se muestra el detalla de los costos estimados, los cuales fueron estimados en forma conjunta con la Dirección Ejecutiva:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GASTOS** | **PROGRAMA** | | | | **Total** |
| **926** | **929** | **930** | **950** |
| Alquiler de Edificio | ₡64.870.216,26 | ₡32.435.108,13 | ₡16.217.554,06 | ₡12.163.165,55 | ₡125.686.044,00 |
| Servicio de Agua | ₡694.255,86 | ₡308.558,16 | ₡154.279,08 | ₡269.988,39 | ₡1.427.081,49 |
| Servicio de Energía Eléctrica | ₡4.806.850,68 | ₡2.136.378,08 | ₡1.068.189,04 | ₡1.869.330,82 | ₡9.880.748,62 |
| Servicio de Telecomunicaciones | ₡10.290.279,24 | ₡4.573.457,44 | ₡2.286.728,72 | ₡4.001.775,26 | ₡21.152.240,66 |
| Servicio de Vigilancia | ₡14.451.612,90 | ₡7.225.806,45 | ₡3.612.903,23 | ₡2.709.677,42 | ₡28.000.000,00 |
| Servicio de Limpieza | ₡11.723.705,19 | ₡5.861.852,59 | ₡2.930.926,30 | ₡2.198.194,72 | ₡22.714.678,80 |
| Remodelaciones | ₡11.666.666,67 | - | - | ₡23.333.333,33 | ₡35.000.000,00 |
| Equipo y mobiliario de plazas nuevas | ₡10.872.280,22 | ₡4.832.124,54 | ₡2.416.062,27 | ₡4.228.108,97 | ₡22.348.576,00 |
| Equipo y mobiliario de oficina nueva | ₡4.934.044,90 | ₡2.467.022,45 | ₡1.233.511,23 | ₡925.133,42 | ₡9.559.712,00 |
| **TOTALES POR PROGRAMA** | ₡**134.309.911,91** | ₡**59.840.307,85** | ₡**29.920.153,92** | ₡**51.698.707,89** | ₡**275.769.081,57** |

Según indica la Dirección Ejecutiva, existen en la actualidad limitaciones de espacio físico, dado lo anterior la estimación de costos presentada no está contemplando la ubicación física del siguiente personal:

* Supervisora o Supervisor en el área de psicología o trabajo social.
* Psicólogo para equipo interdisciplinario en Justicia Penal Adultos Restaurativa y Psicólogo de atención a las víctimas en el Segundo Circuito Judicial de San José.
* Psicólogo de atención a las víctimas en el Circuito Judicial de Heredia y Primer Circuito de la Zona Atlántica, sin embargo, para estos circuitos en el momento que se realice el traslado del personal por las reformas a las materias de Civil y Laboral, podrían contar con el espacio físico para ubicar a los psicólogos.
  1. Con el objetivo de una implementación exitosa de la Ley de Justicia Restaurativa es necesario capacitar al personal jurisdiccional, Ministerio Público, Defensa Pública, Profesionales en Trabajo Social y Psicología de las zonas en donde se dará la apertura de oficinas. La estimación de los costos de capacitación se realizó en forma conjunta con la Escuela Judicial y la Dirección del Programa de Justicia Restaurativa y se determinó que la población del Poder Judicial a capacitar es de 285 personas, dentro de las cuales se considera el personal de los Juzgados Penales, Juzgados Penales Juveniles, Tribunales de Juicio (Flagrancia), Defensa Pública y Ministerio Público en los circuitos judiciales donde se iniciará con la implementación del Programa. Además estas estimaciones incluyen los gastos necesarios para que los facilitadores o facilitadoras también capaciten a las personas invitadas al primer encuentro interinstitucional con la sociedad civil (comunidad), por lo que a continuación se detallan los costos estimados:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Gasto** | **Programa** | | |
| **926** | **927** | **Total** |
| Viáticos en el Interior del país para los funcionarios que recibirían la capacitación (a) | ₡77.250.870,00 |  | ₡77.250.870,00 |
| Viáticos de Transporte dentro del país para el personal que recibirían la capacitación (a) | ₡15.016.800,00 |  | ₡15.016.800,00 |
| Materiales para la capacitación y Refrigerios | ₡7.869.752,00 |  | ₡7.869.752,00 |
| Equipo tecnológico | ₡325.096,00 |  | ₡325.096,00 |
| Sustituciones para los facilitadores |  | ₡105.333.333,33 | ₡105.333.333,33 |
| Sustituciones para el personal Administrativo | ₡42.400.000,00 |  | ₡42.400.000,00 |
| **Totales por programa** | **₡142.862.518,00** | **₡105.333.333,33** | **₡248.195.851,33** |

*(a)Según lo indica la Administración de la Escuela Judicial, los gastos de viáticos y transporte de los funcionarios deben ser presupuestados en el Centro Gestor de la Escuela Judicial, razón por la cual se muestran en el programa 926.*

5.4 De manera complementaria es necesario que cada persona que labora en los Equipos Interdisciplinarios que atenderán justicia restaurativa cuente con los insumos básicos para poder hacer un trabajo efectivo, por lo tanto es necesario invertir en Tecnología, tal como se detalla a continuación:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gasto** | **Programa** | | | | |
| **926** | **929** | **930** | **950** | **Total** |
| Enlaces de comunicaciones  (a) | ₡238.272.000,00 |  |  |  | ₡238.272.000,00 |
| Dispositivos para la interconexión de los equipos a la red institucional | ₡10,000,000.00 |  |  |  | ₡10,000,000.00 |
| Equipos Laptos para personal profesional | ₡15,690,086.00 | ₡3,303,176.00 | ₡3,303,176.00 | ₡ 5,780,558.00 | ₡28,076,996.00 |
| Equipos de cómputo de escritorio para personal técnico |  | ₡3,093,794.00 |  |  | ₡3,093,794.00 |
| Instalación de puntos de red | ₡5,377,000.00 | ₡2,547,000.00 | ₡1,132,000.00 | ₡1,981,000.00 | ₡11,037,000.00 |
| Otros dispositivos (Scanner, pads de firmas, impresoras, entre otras) | ₡4,740,030,32 | ₡2,245,277,52 | ₡997,901,12 | ₡1,746,326,96 | ₡9,729,536.00 |
| Viáticos para la implementación de sistemas | ₡3,550,920.00 |  |  |  | ₡3,550,920.00 |
| **Totales por programa** | **₡277,630,036,32** | **₡11,189,247,52** | **₡5,433,077,12** | **₡9,507,884,96** | **₡303,760,246.00** |

1. *La Dirección Ejecutiva determinó, que la ubicación en los circuitos propuestos de los equipos interdisciplinarios para el programa de Justicia Restaurativa para las materias Penal, Penal Juvenil y Flagrancia, deben ser ubicados en edificios que deberán ser alquilados en el momento en que empiecen a funcionar los nuevos equipos de trabajo, ya que en los edificios actuales del Poder Judicial no existe suficiente espacio para ubicarlos.*

5.5 Se recomienda realizar una evaluación durante el segundo semestre del 2018 de la carga de trabajo del programa de Justicia Restaurativa y el impacto que tuvo la implementación de esta Ley, con la finalidad de determinar la continuidad de los equipos interdisciplinarios y equipos psicosociales en los circuitos recomendados o si dependiendo de los resultados mostrados es posible trasladarlos a otros circuitos donde no existe una oficina de Justicia Restaurativa.

5.6 Para procurar que el recurso asignado a este proyecto de Ley sea ejecutado de forma correcta se recomienda que los fondos destinados para infraestructura, mobiliario y equipo sean trasladados a la oficina 1377 – Programa de Justicia Restaurativa del centro Gestor 140 Departamento de Proveeduría la cual *corresponde a una comisión* administrada por la Dirección Ejecutiva.

5.7 Para lograr una mayor divulgación a nivel nacional del Programa de Justicia Restaurativa, se recomienda que el Departamento de Prensa y Comunicación trabaje en forma conjunta con la Dirección del Programa de Justicia Restaurativa, para elaborar la metodología necesaria que garantice que la mayor cantidad de personas conozcan el Programa de Justicia Restaurativa.

***Resumen de Costos Estimados para la implementación del Proyecto de Ley de Justicia Restaurativa***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REQUERIMIENTO** | **PROGRAMA** | | | | | **COSTO TOTAL** |
| **926** | **927** | **929** | **930** | **950** |
| Recurso Humano | ₡716,961,000.00 | ₡130,478,000.00 | ₡297,628,000.00 | ₡216,324,000.00 | ₡262,143,000.00 | ₡1,623,534,000.00 |
| Recurso Humano (Equipo de implementación) | ₡12,483,000.00 | - | ₡9,278,666.67 | ₡9,013,500.00 | - | ₡30,775,166.67 |
| Alquiler de Edificio | ₡64.870.216,26 | - | ₡32.435.108,13 | ₡16.217.554,06 | ₡12.163.165,55 | ₡125.686.044,00 |
| Servicio de Agua | ₡694.255,86 | - | ₡308.558,16 | ₡154.279,08 | ₡269.988,39 | ₡1.427.081,49 |
| Servicio de energía eléctrica | ₡4.806.850,68 | - | ₡2.136.378,08 | ₡1.068.189,04 | ₡1.869.330,82 | ₡9.880.748,62 |
| Servicio de Telecomunicaciones | ₡10.290.279,24 | - | ₡4.573.457,44 | ₡2.286.728,72 | ₡4.001.775,26 | ₡21.152.240,66 |
| Servicio de vigilancia | ₡14.451.612,90 | - | ₡7.225.806,45 | ₡3.612.903,23 | ₡2.709.677,42 | ₡28.000.000,00 |
| Servicio de limpieza | ₡11.723.705,19 | - | ₡5.861.852,59 | ₡2.930.926,30 | ₡2.198.194,72 | ₡22.714.678,80 |
| Remodelaciones | ₡11.666.666,67 | - | - | - | ₡23.333.333,33 | ₡35.000.000,00 |
| Equipo Mobiliario plazas nuevas | ₡10.872.280,22 | - | ₡4.832.124,54 | ₡2.416.062,27 | ₡4.228.108,97 | ₡22.348.576,00 |
| Equipo Mobiliario oficinas nuevas | ₡4.934.044,90 | - | ₡2.467.022,45 | ₡1.233.511,23 | ₡925.133,42 | ₡9.559.712,00 |
| Enlaces de comunicaciones | ₡238.272.000,00 |  |  |  |  | ₡238.272.000,00 |
| Dispositivos para la interconexión de los equipos a la red | ₡10,000,000.00 |  |  |  |  | ₡10,000,000.00 |
| Equipo y programas de cómputo | ₡29,358,036,32 | ---- | ₡11,189,247.52 | ₡5,433,077.12 | ₡9,507,884.96 | ₡55,488,245,92 |
| Capacitación | ₡100,462,518.00 |  |  |  |  | ₡100,462,518.00 |
| Sustitución capacitación | ₡42,400,000.00 | ₡105,333,333.33 |  |  |  | ₡147,733,333.33 |
| **TOTAL COSTOS ESTIMADOS** | **₡1,284,246,466.24** | **₡235,811,333.33** | **₡377,936,222.03** | **₡260,690,731.05** | **₡323,349,592.84** | **₡2,482,034,345.49** |

**Vinculado con el plan estratégico:**

Las recomendaciones anteriores se realizaron para lograr implementar en el Poder Judicial el proyecto de ley de Justicia Restaurativa. Cabe agregar que este tema se encuentra vinculado al Plan Estratégico 2013-2018, en el tema “Retraso Judicial: Disminución del retraso en la resolución de los procesos judiciales” enfocado a “Disminuir el retraso en la resolución de los procesos judiciales, mediante la optimización de mecanismos alternos de solución de conflictos, la agilización de las medidas cautelares, tutelares y otras acciones concretas para abordar la congestión judicial.” Así como el tema de “Participación ciudadana: aplicación de la gobernanza” enfocado a la incorporación, en la gestión judicial de los diferentes actores involucrados con el fin de buscar soluciones que resulten satisfactorias para todas las partes.

***Apéndices y Anexos***

***Apéndice N°1- Estadísticas relacionadas a las Fiscalías***



***Apéndice N°2- Costos Estimados en Infraestructura y otros gastos administrativos***



***Apéndice N°3- Flujograma de Proceso de Justicia Restaurativa***



***Anexo N°1- Costos Estimados por concepto de Capacitación***





***Anexo N°2- Costos Estimados remitidos por la Dirección de Tecnología de la Información***

******

1. En la actualidad la Oficina de Justicia Restaurativa destacada para atender los casos de Flagrancia tiene asignada una plaza profesional de Trabajador Social por medio de un permiso con goce de salario, ver tabla N°4. [↑](#footnote-ref-1)
2. La identificación se realizó a partir de los datos recopilados por la Sección de Estadística y su posterior validación con el Lic. Aníbal Reyna Barron, Letrado de la oficina de la Magistrada Doris Arias Madrigal. [↑](#footnote-ref-2)
3. El subrayado no corresponde al proyecto de ley. [↑](#footnote-ref-3)
4. Respecto al oficio N°23-PJR-17 remitido por la Oficina del Programa de Justicia Restaurativa, en donde se solicita recurso humano adicional para el proceso Penal Juvenil en el Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica, se debe indicar que tal y como se ha expuesto el equipo ordinario de las diferentes zonas debe asumir en sus cargas de trabajo ordinarias el procedimiento de Justicia Restaurativa. El proyecto de ley, según las sesiones de trabajo con el personal de la Oficina de Justicia Restaurativa, implica únicamente el reforzamiento de equipos psicosociales en las zonas geográficas en donde no exista la aplicación del procedimiento restaurativo. [↑](#footnote-ref-4)
5. Al estar ubicados el Programa de Justicia Restaurativa tanto atendiendo los casos de la Materia Penal de adultos, la materia Penal Juvenil y casos de Flagrancias, facilita a la Dirección del Programa el seguimiento y la evaluación tanto de su funcionamiento como su impacto en la comunidad beneficiada con el Programa. [↑](#footnote-ref-5)
6. El subrayado no corresponde al texto original. [↑](#footnote-ref-6)
7. En la actualidad la Oficina de Justicia Restaurativa destacada para atender los casos de Flagrancia tiene asignada una plaza profesional de Trabajador Social por medio de un permiso con goce de salario, ver tabla N°4. [↑](#footnote-ref-7)